

# **Informe**

**Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria**

**2024**

# Índice

Índice .....	2
Introducción .....	3
Metodología de análisis .....	4
Análisis de resultados.....	4
1.    Semáforo del Programa Puntos de Cultura Comunitaria.....	5
Componente 1: Visibilización de Puntos de Cultura Comunitaria .....	5
Componente 2: Fortalecimiento de Organizaciones de Base Comunitaria .....	8
Componente 3: Articulación Regional y Macrozonal.....	11
Desafíos pendientes: Proyecciones y Propuestas .....	14
2.    Círculos de diálogo: hacia un marco de gobernanza para los PCC.....	16
Tema 1: Marcos conceptuales y principios base.....	17
Tema 2: Líneas Estratégicas .....	22
Tema 3: Orgánica e Institucionalidad.....	23
Tema 4: Financiamiento y Uso de Recursos.....	25
Tema 5: Participación Ciudadana y Cultural, y Educación .....	27
Conclusiones .....	28
Bibliografía .....	31

# Introducción

En el marco del programa Puntos de Cultura Comunitaria (PCC), que busca *aumentar el desarrollo de las prácticas socioculturales sostenidas por organizaciones de base comunitaria, a través de su registro, financiamiento y asistencia técnica, fortaleciendo su organización, gestión, crecimiento, sostenibilidad y desarrollo en redes*<sup>1</sup>, el día 1 de diciembre se llevó a cabo el Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria 2024, convocado por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (MINCAP), organizado por la Universidad de Chile junto con la Universidad del Bío-Bío, que tuvo lugar en el Campus Fernando May de esta última casa de estudios en Chillán, y en el que participaron 65 organizaciones de base comunitaria.

En una primera instancia se realizó el Semáforo del Programa Puntos de Cultura Comunitaria, un espacio de reflexión individual para conocer las perspectivas tanto de las organizaciones como de los equipos profesionales del ministerio, en relación con el cumplimiento de los diversos componentes del programa durante su periodo de implementación. En una segunda etapa, las y los participantes fueron invitados a organizarse en Círculos de Diálogo, con el propósito de avanzar hacia la construcción de un marco de gobernanza para los PCC, acompañado de insumos que fortalezcan su proyección en aspectos normativos, administrativos, de financiamiento y de participación, y consolidarlos como una política pública que pueda evolucionar en el futuro hacia una ley.

## **Sobre Puntos de Cultura Comunitaria**

Puntos de Cultura Comunitaria<sup>2</sup> es un programa público nacional, a cargo del Departamento de Ciudadanía Cultural de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes, del Ministerio de las Culturas las Artes y el Patrimonio.

Su objetivo es aumentar el desarrollo de las prácticas socioculturales sostenidas por organizaciones de base comunitaria, reconociéndolas a través de su registro, y fortaleciendo su organización entregando financiamiento y asistencia técnica, aportando en su gestión, crecimiento, sostenibilidad y desarrollo en redes.

El programa se enfoca en mantener un registro de aquellas organizaciones que cumplen con el perfil establecido en la regulación correspondiente, haciéndolas parte de un espacio común de trabajo, interacción y asistencia. Una vez registradas, las organizaciones pueden participar de diversas instancias y convocatorias para acceder a diferentes tipos de financiamiento, además de herramientas y apoyo para su crecimiento en el tiempo.

---

<sup>1</sup> Extraído de: <https://puntos.cultura.gob.cl/>

<sup>2</sup> Ídem.

## Metodología de análisis

Para efectos del presente informe, el análisis general de la información registrada durante el encuentro se llevó a cabo mediante análisis de contenido, una técnica cualitativa que facilita la interpretación sistemática de la información recabada. Este proceso incluyó los siguientes pasos, realizados de manera alterna o simultánea según las necesidades (es importante señalar que los datos analizados se extrajeron exclusivamente de las respuestas y reflexiones expresadas por las y los participantes en las dinámicas Semáforo y Círculos de Diálogo, mencionadas anteriormente):

1. *Definición de categorías:* se agruparon las respuestas según temas en categorías, para identificar tendencias y percepciones de los participantes.
2. *Análisis de frecuencias y relaciones:* se cuantificó las veces que aparecieron ciertos temas o categorías y se examinaron las relaciones entre ellas. Esto permitió identificar cuáles son los temas más recurrentes o las ideas dominantes.
3. *Interpretación de resultados:* con base en el cruce de las categorías, dimensiones y frecuencias obtenidas, se realizó la interpretación, buscando patrones y significados en el contexto investigado.
4. *Conclusiones y recomendaciones:* a partir de los hallazgos, se formularon conclusiones sobre el contenido analizado, identificando tendencias y aspectos relevantes que pueden informar nuevas estrategias o comprensiones del tema.

## Análisis de resultados

En este apartado se comparte el análisis de los resultados de las dinámicas Semáforo y Círculos de Diálogo, realizadas durante el Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria. Ambas metodologías fueron diseñadas a partir de la necesidad de generar un espacio de reflexión individual, y de diálogo y encuentro con foco participativo, respectivamente, que permitiera a las y los participantes evocar y reflexionar respecto a lo que se ha realizado, y proyectar los desafíos y caminos que debiese tomar un marco de gobernanza en torno al programa y al desarrollo de las organizaciones culturales de base comunitaria.

A partir de ello, se procedió a realizar el análisis de la información, el que permitió identificar logros, brechas y desafíos del programa, destacando tanto sus avances como aspectos críticos que requieren atención, con miras a fortalecerlo y proyectarlo como una política pública consolidada. Es importante señalar que este informe refleja directamente las voces expresadas durante las reflexiones y conversaciones, destacando sus aportes para identificar logros, brechas y desafíos del programa.

# 1. Semáforo del Programa Puntos de Cultura Comunitaria

La primera actividad tuvo como propósito recoger las percepciones y opiniones de las y los participantes sobre el período de implementación del programa PCC. Esta dinámica se centró en evaluar los diversos componentes del programa y en hacer una reflexión crítica y evaluativa que permitiera analizar su impacto y desarrollo en cada organización.

Para facilitar este proceso, se dispusieron cuatro buzones, cada uno asociado a un componente específico del programa, su objetivo y actividades correspondientes, detalladas en un panel ubicado sobre cada buzón. Las y los participantes tuvieron acceso a tarjetas de tres colores, dispuestas en una mesa, donde cada color representaba una valoración sobre el nivel de logro o cobertura del componente evaluado:

- **Tarjeta verde:** indicaba que el componente estaba logrado o cubierto en su totalidad.
- **Tarjeta amarilla:** señalaba que el componente estaba medianamente logrado o cubierto.
- **Tarjeta roja:** reflejaba que el componente no estaba logrado o cubierto.

Además de seleccionar una tarjeta para valorar cada componente, se les invitó a complementar su evaluación inicial con reflexiones enfocadas en **identificar los desafíos pendientes** del programa, poniendo énfasis en las brechas, obstáculos y nudos críticos que se han presentado durante su implementación. Asimismo, se propuso destacar aquellas falencias relevantes, abordándolas desde una mirada orientada hacia posibles soluciones y mejoras futuras.

Antes de presentar los resultados, en cada componente se incluye una tabla que detalla el objetivo del mismo y las actividades asociadas a su cumplimiento. Estos elementos sirvieron como indicadores para guiar las reflexiones de las y los participantes respecto a lo logrado, lo parcialmente logrado y lo no logrado. Luego, se presentan los resultados, organizados de acuerdo a dichos indicadores y desde dos perspectivas: interna (desde las organizaciones) y una perspectiva externa (desde el MINCAP). A continuación, se muestran los resultados del análisis:

## Componente 1: Visibilización de Puntos de Cultura Comunitaria

Objetivo	Actividades asociadas
Acompañar a las organizaciones culturales de base comunitaria en su registro y validación como PCC, mediante el acompañamiento técnico a las organizaciones para la elaboración de planes de fortalecimiento y planes de articulación.	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Convocatorias:</b> llamar a organizaciones para registrarse como PCC.</li><li>• <b>Validación:</b> evaluar si cumplen los requisitos para ser PCC.</li><li>• <b>Asesorías:</b> apoyar en la validación y creación de planes de fortalecimiento.</li><li>• <b>Difusión:</b> promover convocatorias, registros y validaciones.</li><li>• <b>Estudios:</b> investigar funcionamiento y proyecciones de las organizaciones.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Intercambio:</b> facilitar encuentros para compartir saberes y prácticas.</li><li>• <b>Colaboración:</b> fomentar alianzas con entidades afines.</li></ul>
--	---

- **Convocatorias para el registro**

Desde la perspectiva de las organizaciones, lo logrado incluye el reconocimiento de la importancia del programa para vincular a las organizaciones con su entorno local, aunque algunos participantes enfrentan dificultades debido a la falta de experticia. Valoran las acciones del MINCAP para convocar, pero destacan la falta de una mayor visibilidad y conciencia sobre la relevancia de la cultura en territorios más remotos, por ejemplo, Magallanes. La falta de capacitación adecuada para realizar la rendición de fondos en algunas regiones es un desafío que aún persiste, lo que impide aprovechar los recursos disponibles de manera óptima.

Desde la perspectiva del MINCAP, se destaca como logrado la implementación de líneas de financiamiento dirigidas a las organizaciones culturales comunitarias. Sin embargo, se reconoce la necesidad de mejorar las bases de postulación y simplificar los procesos de selección, haciendo hincapié en que las organizaciones ya han pasado un filtro al registrarse como PCC. También se señala la importancia de mejorar la información y visibilidad de las convocatorias, especialmente para sectores más alejados.

---

- **Validación de organizaciones**

Las organizaciones han logrado avances en el proceso de validación y reconocen la asistencia técnica proporcionada, pero también mencionan limitaciones como la falta de personal capacitado y de planes sostenibles a largo plazo, así como la insuficiente cobertura en algunas áreas y el escaso acompañamiento en ciertas regiones, lo que afecta la eficacia del proceso.

El MINCAP, por su parte, celebra el componente de validación como un logro fundamental, pero subraya la necesidad de mejorar la cobertura a nivel nacional, especialmente en regiones con menos recursos. A pesar de los avances, se reconoce que las asesorías aún no han sido completamente eficaces, y que la estrategia debe fortalecerse para asegurar que todas las organizaciones reciban el apoyo adecuado y personalizado.

---

- **Asesorías técnicas**

Se valora positivamente la asesoría técnica, las capacitaciones y los diplomados, considerándolos clave para el desarrollo de los PCC. Sin embargo, algunas organizaciones no perciben que estas asesorías se adapten a sus necesidades específicas, y señalan que las personas encargadas no siempre tienen experiencia en trabajo comunitario. Además, la falta de personal capacitado y la escasa vinculación con otros fondos limitan la efectividad de las asesorías.

Desde el ministerio consideran que las asesorías técnicas son clave para el éxito del programa, pero reconocen que existen limitaciones en cuanto a la calidad y cobertura. Se necesita más personal capacitado y un enfoque más adaptado a las realidades -y necesidades- locales para mejorar la eficacia de las asesorías.

---

- **Difusión y comunicación**

Las organizaciones agradecen el apoyo brindado por el programa, pero reconocen que la visibilidad y difusión de las actividades son limitadas. La falta de claridad en la comunicación y la escasa cobertura territorial afectan la participación y el acceso a información relevante, lo que limita el impacto y el alcance de las iniciativas.

---

- **Estudios sobre organizaciones culturales**

No se observan avances significativos en la realización de estudios sobre el tema. Las organizaciones mencionan la necesidad de investigaciones más profundas que consideren sus perspectivas y realidades locales, pero estas acciones aún no se han materializado.

El MINCAP reconoce la falta de estudios sobre el funcionamiento y proyecciones de las organizaciones culturales comunitarias. En este sentido, se resalta la necesidad de generar más estudios participativos que involucren a las organizaciones con más experiencia, para mejorar la comprensión y apoyo a sus necesidades y realidades.

---

- **Intercambio de experiencias**

Aunque se valora positivamente el intercambio de experiencias, especialmente en eventos nacionales, las organizaciones indican que aún faltan instancias locales y regionales para compartir saberes. La falta de espacios para intercambiar buenas prácticas limita las oportunidades de aprendizaje mutuo y fortalecimiento de redes de colaboración.

Aunque el MINCAP reconoce la importancia del intercambio de experiencias, señala que en algunas regiones aún faltan acciones concretas en este sentido.

---

- **Colaboración con otras entidades**

La colaboración con entidades públicas y privadas es un aspecto crítico desde la perspectiva de las organizaciones. Se percibe una falta de vinculación efectiva, lo que limita el cumplimiento del objetivo de generar alianzas para el desarrollo de actividades en el territorio. Las organizaciones

señalan que estas alianzas son esenciales para fortalecer el impacto de las iniciativas culturales y garantizar su sostenibilidad.

Por parte del MINCAP se considera que la colaboración con otras entidades públicas y privadas es esencial para fortalecer el programa. A pesar de algunos esfuerzos en este sentido, se reconoce que aún hay mucho por hacer para establecer alianzas más efectivas que maximicen los recursos y oportunidades disponibles para las organizaciones culturales comunitarias.

## Componente 2: Fortalecimiento de Organizaciones de Base Comunitaria

Objetivo	Actividades asociadas
Fortalecer el desenvolvimiento y sostenibilidad de las prácticas socioculturales de los PCC en el territorio que se insertan, a través de la implementación de planes de fortalecimiento, instrumento que establece objetivos, estrategias y/o acciones que requiere desarrollar la organización vinculadas a los ámbitos de planificación, programación, formación y/o sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Convocatorias para financiamiento:</b> apoyar la convocatoria y financiamiento de planes de fortalecimiento para los PCC.</li> <li>• <b>Acompañamiento técnico:</b> brindar apoyo técnico en la implementación, evaluación y rendición de los planes de fortalecimiento.</li> <li>• <b>Supervisión y asesorías:</b> supervisar y ofrecer asesorías técnicas para el seguimiento de los planes.</li> <li>• <b>Intercambio de experiencias:</b> organizar actividades (talleres, seminarios, festivales) para compartir saberes.</li> <li>• <b>Estudios e investigaciones:</b> realizar investigaciones y asesorías sobre la gestión del PCC.</li> <li>• <b>Difusión y socialización:</b> difundir objetivos, actividades y resultados del componente.</li> </ul> <p><b>Colaboración con entidades:</b> promover alianzas con entidades públicas y privadas en actividades afines al componente.</p>

- **Convocatorias para financiamiento**

Desde la perspectiva de las organizaciones, se destaca entre lo logrado el financiamiento recibido, lo que ha sido esencial para el fortalecimiento y sostenibilidad de los PCC, permitiendo vínculos con otras organizaciones. Sin embargo, algunas organizaciones reportan que la distribución de los fondos no ha sido equitativa, lo que limita su capacidad para aprovecharlos. A nivel medianamente logrado, se perciben frustraciones debido a la falta de convocatorias efectivas y la competencia generada por un proceso tedioso. En cuanto a lo no logrado, se señala que las convocatorias no se comunican adecuadamente, lo que genera confusión y falta de coordinación, incluso entre el ministerio y las municipalidades.



Desde la perspectiva del MINCAP, se reconoce que el componente de convocatorias para financiamiento ha sido satisfactorio en términos generales, con recursos bien destinados para los PCC. Sin embargo, se señala que los sistemas de implementación de las convocatorias deben mejorar, especialmente en lo que respecta a los criterios de evaluación, los cuales excluyen a organizaciones con buenos planes pero que no cumplen con ciertos requisitos, como ser de zonas aisladas. En cuanto a lo no logrado, el MINCAP señala que las convocatorias no se han comunicado de manera adecuada, lo que ha dificultado la comprensión por parte de los PCC sobre el programa y lo que se espera de ellos. En particular, se destaca que las convocatorias no están orientadas a financiar proyectos o programación artística, lo que ha generado confusión. Aún persiste la dificultad para entender lo que se espera de un "plan de fortalecimiento". Además, la falta de coordinación con las municipalidades ha contribuido a aumentar esta confusión.

---

- **Acompañamiento técnico**

En lo logrado, las organizaciones valoran positivamente el acompañamiento técnico recibido, especialmente a nivel regional, y consideran que ha sido útil y efectivo en la implementación de planes de fortalecimiento. Sin embargo, se destaca que algunas organizaciones sienten que la visibilidad de sus propuestas podría mejorar y que el apoyo de expertos externos debería ser más consistente. En cuanto a lo medianamente logrado, se critica la falta de consistencia y claridad en la asesoría, y algunos mencionan que las asesorías se realizaron en horarios inconvenientes. Finalmente, lo no logrado es la ausencia de un acompañamiento técnico adecuado en la implementación y evaluación de los planes, lo que ha generado demoras y dificultades.

Desde el MINCAP, se valora el acompañamiento técnico como adecuado, pero se reconoce que aún hay margen de mejora. El acompañamiento debe ser más accesible y eficiente, y se sugiere la creación de una plataforma virtual para ofrecer asesorías técnicas. Sin embargo, en lo no logrado, se menciona que los recursos disponibles son limitados y que el personal capacitado es insuficiente, lo que dificulta un acompañamiento más profundo y adecuado para todas las regiones.

---

- **Supervisión y asesorías**

Las organizaciones valoran las supervisiones y asesorías como fundamentales, pero consideran que, aunque han sido bien gestionadas en general, algunas de ellas no han sido tan eficaces como esperaban. Reportan que las asesorías más eficaces provienen de la coordinación regional, mientras que las asesorías externas no han sido consistentes. En términos de lo medianamente logrado, se mencionan descoordinaciones y personal no calificado, lo que ha afectado el seguimiento efectivo. En lo no logrado, se destaca la falta de retroalimentación y el escaso seguimiento de los planes de fortalecimiento, lo que genera falta de confianza.

El MINCAP reconoce que las asesorías externas no han sido tan efectivas como se esperaba, y que los procesos de supervisión no han sido suficientemente consistentes o eficaces. La falta de personal capacitado en algunas regiones y la centralización de los procesos han dificultado la implementación

efectiva de la supervisión. En términos de lo no logrado, se destacan las deficiencias en el seguimiento y en los tiempos de respuesta a las solicitudes de las organizaciones, lo que afecta la confianza en el proceso.

---

- **Intercambio de experiencias**

En lo logrado, las organizaciones valoran positivamente las actividades de intercambio de experiencias, por ejemplo, talleres, que han permitido compartir saberes entre PCC. Sin embargo, sugieren que sería beneficioso permitir una mayor participación en estas actividades, con más de un representante por organización, para enriquecer la experiencia y visibilizar más propuestas. A nivel medianamente logrado, se menciona la falta de suficientes actividades de intercambio, lo que limita el aprendizaje y la colaboración entre las organizaciones.

Desde la perspectiva del MINCAP, las actividades de intercambio de experiencias se han implementado de manera adecuada en algunas regiones, pero aún falta mejorar la gestión de estas actividades para asegurar una mayor participación y representación de las organizaciones. En lo no logrado, se menciona que la falta de claridad y la lentitud en los procesos de resolución han dificultado la creación de espacios efectivos para el intercambio de experiencias.

---

- **Estudios e investigaciones**

Desde la perspectiva de las organizaciones, se sugiere la realización de estudios participativos para evaluar el impacto de los PCC y comprender mejor sus realidades. En cuanto a lo no logrado, no se realizaron investigaciones ni asesorías sobre la gestión de los PCC, y las encuestas realizadas no lograron articular las organizaciones de manera efectiva.

Desde la perspectiva del MINCAP, se reconoce la falta de estudios evaluativos vinculantes, lo que limita la comprensión de los impactos reales de los PCC. En términos de lo no logrado, se destaca la necesidad de realizar estudios e investigaciones más detalladas que permitan ajustar y mejorar continuamente el impacto del programa.

---

- **Difusión y socialización**

Las organizaciones consideran que falta mayor difusión de las actividades, tanto a nivel regional como nacional, para aumentar la visibilidad de sus iniciativas. La comunicación entre las organizaciones y el ministerio es vista como deficiente, lo que limita la visibilidad y el alcance. Lo no logrado se refiere a la falta de estrategias claras de comunicación y la ausencia en medios locales o regionales, como TVN, lo que afecta el impacto de los PCC.

El MINCAP reconoce los esfuerzos por difundir las actividades y logros del componente, pero también señala que es necesario mejorar la implementación de sistemas de difusión más robustos

para garantizar una mayor visibilidad a nivel nacional. Lo no logrado se refiere a la falta de claridad en la comunicación interna y la insuficiente difusión de los resultados del componente, lo que genera incertidumbre y limita el impacto del programa.

- **Colaboración con entidades**

Desde la perspectiva de las organizaciones y del MINCAP, la colaboración con entidades públicas y privadas es vista como un aspecto positivo, ya que ha proporcionado respaldo y validación a las iniciativas de los PCC. Sin embargo, ambas partes coinciden en que estas alianzas son aún insuficientes y requieren un fortalecimiento para generar un mayor impacto y sostenibilidad. Aunque se ha avanzado en términos de colaboración, las organizaciones perciben que sigue siendo limitada, especialmente en lo que respecta a la disponibilidad de recursos y espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades. En cuanto a lo no logrado, tanto las organizaciones como el MINCAP reconocen la falta de colaboración con entidades externas clave que podrían apoyar más efectivamente la expansión de los PCC, lo que restringe su alcance y efectividad en las distintas regiones.

### Componente 3: Articulación Regional y Macrozonal

Objetivos	Actividades asociadas
<p>Vincular a los Puntos de Cultura Comunitaria, permitiendo la conformación gradual de redes que actúen de forma coordinada en su ecosistema socio-cultural. Para ello, se debe avanzar en el diseño estratégico de acciones orientadas al cumplimiento y fortalecimiento de objetivos comunes generados por una red. Debe considerar el establecimiento de una estructura organizacional que cuente con un sistema de gobernanza interna, que defina responsables, mecanismos de coordinación, reportabilidad, entre otros.</p>	<p><b>Convocatorias:</b> crear redes y desarrollar planes de articulación.</p> <p><b>Fortalecimiento:</b> formar y equipar redes con materiales y servicios.</p> <p><b>Supervisión:</b> seguimiento y evaluación técnica de planes.</p> <p><b>Encuentros:</b> espacios de intercambio interregional y nacional.</p> <p><b>Pasantías:</b> experiencias formativas para representantes de PCC.</p> <p><b>Ejecución de planes:</b> implementar y supervisar planes de articulación.</p> <p><b>Colaboración:</b> crear alianzas con entidades públicas y privadas.</p>

- **Convocatorias**

Desde la perspectiva de las organizaciones, se han logrado avances en la articulación a través de las convocatorias, destacándose la inclusión de organizaciones sin personalidad jurídica. No obstante, se reconocen limitaciones en la consolidación de redes efectivas, especialmente a nivel regional, y la participación de organizaciones comunitarias que no cuentan con financiamiento ni formalización. En este sentido, el proceso ha sido parcialmente logrado debido a la falta de tiempo

y recursos suficientes para fortalecer estas redes y desarrollar planes de articulación sólidos. Finalmente, se identifica un área no lograda en cuanto a la creación de espacios formales de articulación, especialmente a nivel provincial y macrozonal, lo cual debilita la representatividad y la participación efectiva.

El MINCAP ha logrado promover convocatorias que permiten articular a las organizaciones entre sí, destacando la creación de líneas de financiamiento. Sin embargo, se reconoce que los plazos ajustados de las convocatorias dificultan un adecuado acompañamiento y difusión, lo que ha limitado la participación activa de las organizaciones. En cuanto a lo medianamente logrado, aunque se han creado mecanismos de convocatoria, la falta de tiempo y recursos para una adecuada planificación y difusión sigue siendo un desafío importante. Desde la perspectiva de lo no logrado, el MINCAP identifica la necesidad de una mejor planificación y metodología para generar articulaciones orgánicas entre las organizaciones, basadas en confianza y conocimiento mutuo.

---

- **Fortalecimiento**

Desde el punto de vista de las organizaciones, se ha logrado un avance en la sensibilización y formación de funcionarios del MINCAP, lo que ha mejorado la relación con los PCC, además de adaptar la información técnica y legal a las realidades locales. Sin embargo, señalan que aún es insuficiente el apoyo financiero y estratégico para fortalecer las redes y la falta de asesoría técnica efectiva, sobre todo en aspectos de rendición de cuentas y acompañamiento en los procesos de articulación. Esto genera un resultado medianamente logrado en el fortalecimiento de las redes.

Aunque se han dado pasos en la sensibilización de funcionarios/as del MINCAP, el fortalecimiento de las redes aún se encuentra en una fase inicial. El programa enfrenta dificultades debido a la falta de recursos y lineamientos claros, lo cual ha limitado la capacidad de las organizaciones para articularse en redes más amplias. Esto explica un resultado medianamente logrado. Desde lo no logrado, el MINCAP subraya la necesidad de una mayor atención y recursos para consolidar las redes y apoyar de manera efectiva a las organizaciones en su fortalecimiento.

---

- **Supervisión**

Las organizaciones han señalado la necesidad de contar con un seguimiento más cualificado y contextualizado, que permita un acompañamiento más cercano y ajustado a las realidades locales. Desde la perspectiva del MINCAP, aunque se han implementado algunos mecanismos de supervisión, estos aún no cubren completamente las necesidades del componente, lo que ha generado dificultades en la evaluación y el ajuste de los planes de articulación. En términos de lo medianamente logrado, ambas partes coinciden en que los esfuerzos realizados hasta ahora no han sido suficientes para establecer un seguimiento técnico eficaz, lo que se refleja en la falta de resultados consistentes. Finalmente, en cuanto a lo no logrado, se identifica la ausencia de un programa de supervisión más riguroso y con directrices claras, lo cual dificulta una evaluación integral de los planes y su correcta implementación. La comunicación entre las partes también ha

sido deficiente, lo que ha afectado la ejecución de los planes de articulación.

---

- **Encuentros**

Los encuentros interregionales y macrozonales han sido bien valorados por las organizaciones, pero han señalado que la cantidad y duración de estos eventos son insuficientes. A pesar de que el MINCAP ha organizado algunas de estas instancias, las organizaciones consideran necesario aumentar su frecuencia y amplitud, además de generar más espacios de retroalimentación. La falta de recursos es una limitante clave, lo que ha dificultado la organización de encuentros más amplios y con mayor participación, especialmente en regiones rurales o menos representadas.

Desde la perspectiva del MINCAP, aunque los encuentros realizados han sido positivos, las restricciones presupuestarias impiden ampliar el alcance y la regularidad de estos eventos. En términos de lo medianamente logrado, los encuentros organizados hasta ahora han sido útiles, pero no son suficientes para fortalecer adecuadamente la articulación entre los PCC, particularmente en áreas periféricas. Lo no logrado radica en la incapacidad de ampliar estos encuentros para incluir más regiones y generar una retroalimentación continua que favorezca la integración y coordinación efectiva de todas las zonas.

---

- **Pasantías**

Tanto desde la perspectiva de las organizaciones como del MINCAP, las pasantías son consideradas una actividad pendiente y crucial para enriquecer la formación de los representantes de los PCC. Ambas partes reconocen la importancia de estas experiencias formativas, tanto nacionales como internacionales, como una prioridad para el fortalecimiento de las capacidades de los PCC. Sin embargo, hasta el momento no se ha avanzado en su implementación, lo que constituye un aspecto no logrado dentro del componente.

---

- **Ejecución de planes**

Las organizaciones han logrado articularse eficazmente en algunos casos, destacándose la gobernanza interna en ciertas regiones. Sin embargo, señalan la falta de apoyo técnico estructurado, lo cual limita la implementación de los planes en otros contextos. Desde el MINCAP, se observa la necesidad de mejorar la coordinación con gobiernos locales para facilitar la ejecución de planes, lo que subraya un aspecto medianamente logrado. Lo no logrado, según las organizaciones, es la falta de una discusión y planificación conjunta con los PCC, lo que dificulta la adaptación de los planes a las realidades locales y regionales.

El MINCAP ha reconocido que los planes de articulación requieren una mayor vinculación con los gobiernos locales para facilitar su ejecución de manera más coordinada y efectiva. Este punto es medianamente logrado, dado que algunos planes han sido implementados, pero no de forma

integral ni suficientemente adaptada a las necesidades locales y regionales. En cuanto a lo no logrado, el MINCAP señala la falta de un enfoque más claro en la planificación y ejecución conjunta de los planes con las organizaciones.

- **Colaboración**

A pesar de que las organizaciones valoran el esfuerzo de los PCC para vincularse con otras entidades, se observa una falta de difusión sobre sus actividades y una débil integración de regiones aisladas. Las redes de colaboración son limitadas y las reuniones carecen de un enfoque estratégico. Desde el MINCAP, también se reconoce que la creación de alianzas estratégicas sigue siendo un desafío. En este sentido, tanto las organizaciones como el MINCAP coinciden en que la colaboración sigue siendo un área que no ha sido completamente lograda.

El MINCAP ha intentado fortalecer la conexión con actores locales y nacionales, pero aún no ha logrado establecer alianzas estratégicas efectivas que impulsen la articulación regional y macrozonal. Esto se encuentra en un estado medianamente logrado, pero es evidente que se necesitan más esfuerzos para generar alianzas concretas. Lo no logrado es la falta de colaboración estratégica con entidades públicas y privadas que apoyen de manera efectiva la articulación de los PCC.

## Desafíos pendientes: Proyecciones y Propuestas

En este apartado se abordan los principales desafíos identificados durante la jornada, destacando las brechas y obstáculos que enfrentan las organizaciones y el programa en su implementación. A partir de este análisis, se proponen líneas de acción y estrategias orientadas a fortalecer la sostenibilidad y consolidación del programa como una política pública integral.

Descentralización y Articulación Regional	Fortalecimiento de Capacidades y Formación	Financiamiento y Recursos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentralizar las actividades de los sectores urbanos.</li> <li>• Articulaciones regionales y macrozonales; plan anual de cumplimiento.</li> <li>• Vincular PCC con autoridades comunales.</li> <li>• Aumento de la descentralización y articulación entre PCC.</li> <li>• Generar articulación entre PCC de distintas regiones.</li> <li>• Realizar más encuentros provinciales y regionales.</li> <li>• Crear una red REAL de PCC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacitación constante y adecuada sobre gestión cultural y comunitaria.</li> <li>• Capacitación técnica de base de los encargados de PCC.</li> <li>• Asesorías cruzadas con organizaciones de base.</li> <li>• Fortalecimiento de organizaciones de base comunitaria.</li> <li>• Crear espacios de formación que permitan el crecimiento de las PCC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento presupuestario y financiamiento directo.</li> <li>• Financiamiento no concursable y sin barreras.</li> <li>• Garantizar sostenibilidad financiera a largo plazo.</li> <li>• Apoyo a festivales y eventos de largo plazo.</li> <li>• Aumentar fondos para fortalecer las iniciativas de PCC.</li> <li>• Mayor acceso a recursos para las regiones más alejadas.</li> </ul>

<p>Estas propuestas buscan descentralizar la toma de decisiones y mejorar la conexión entre regiones y actores locales. Se destaca la importancia de fortalecer la coordinación interregional y la creación de redes de colaboración para un mejor acceso a recursos y visibilidad del programa. Además, se menciona la necesidad de aumentar la participación y el contacto directo entre los PCC y las autoridades locales.</p>	<p>Se resalta la necesidad de proporcionar herramientas de capacitación continuas para las organizaciones, de modo que puedan gestionar mejor los recursos y aplicar buenas prácticas culturales. Además, la cooperación entre diferentes organizaciones, especialmente a nivel local, puede potenciar los conocimientos y fomentar el aprendizaje mutuo.</p>	<p>La mayor parte de las propuestas se centran en asegurar que el financiamiento llegue de manera efectiva y estable a las iniciativas culturales. Se sugiere la creación de fondos no concursables y un enfoque más directo en el apoyo a los PCC, lo que facilitaría la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo y la reducción de las barreras burocráticas.</p>
<b>Burocracia y Gestión Administrativa</b>	<b>Participación e Inclusión</b>	<b>Visibilidad y Comunicación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción de papeleo y burocracia en el proceso de postulación y rendición.</li> <li>• Acelerar los procesos administrativos y jurídicos.</li> <li>• Flexibilizar los plazos y los requisitos de postulación.</li> <li>• Mejorar la comunicación interna y la gestión de procesos.</li> <li>• Crear una gobernanza clara para los PCC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor participación de las organizaciones en la toma de decisiones.</li> <li>• Inclusión de las comunidades indígenas y su cultura.</li> <li>• Mayor participación de las organizaciones de base comunitaria.</li> <li>• Crear un consejo rotativo de PCC para la toma de decisiones.</li> <li>• Aumentar la inclusión de personas con diversidad funcional y otras comunidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar la visibilidad y difusión de los PCC.</li> <li>• Generar mayor comunicación interna entre los PCC y las autoridades.</li> <li>• Crear una estrategia de difusión para el programa.</li> <li>• Aumentar la presencia de PCC en las políticas públicas.</li> </ul>
<p>La burocracia es uno de los obstáculos más mencionados. Se aboga por simplificar los procesos administrativos y hacerlos más accesibles, con el fin de reducir la carga de trabajo sobre las organizaciones y permitir una ejecución más ágil y efectiva de los proyectos culturales.</p>	<p>La participación activa de las organizaciones en la toma de decisiones es una prioridad. Se busca garantizar que las voces de las bases comunitarias, especialmente de sectores excluidos, sean escuchadas en la formulación de políticas y en la gestión del programa. Además, se menciona la necesidad de reconocer y apoyar las culturas indígenas y sus comunidades dentro del programa.</p>	<p>Las propuestas apuntan a mejorar la visibilidad de las actividades y el impacto de los PCC. Una comunicación fluida y bien dirigida entre los actores clave (organizaciones, autoridades, y comunidad) es esencial para aumentar la efectividad del programa. Además, la difusión efectiva puede contribuir a que más personas conozcan y se sumen al programa.</p>
<b>Sostenibilidad y Desarrollo Local</b>	<b>Desafíos de Implementación y Evaluación</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sostenibilidad de las prácticas culturales a largo plazo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falencias en la implementación del programa.</li> <li>• Realizar un mapeo actualizado de organizaciones.</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo al desarrollo local y económico de las comunidades.</li> <li>• Crear planes a largo plazo que permitan la permanencia del programa.</li> <li>• Incorporar enfoques de desarrollo responsable y sostenible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluaciones continuas del proceso con los actores.</li> <li>• Generar análisis de las dificultades y ajustar el proceso.</li> </ul>	
<p>La sostenibilidad es un tema central en muchas propuestas. No solo se refiere a la financiación, sino también al desarrollo de prácticas culturales que perduren en el tiempo y se ajusten a las necesidades locales. Además, la colaboración con actores económicos y sociales es vista como clave para fortalecer las bases del desarrollo cultural en las comunidades.</p>	<p>La evaluación constante del programa y la adaptación a las realidades locales son aspectos fundamentales mencionados en las propuestas. Se destaca la importancia de un enfoque flexible que permita ajustar el programa según las necesidades de las comunidades y las organizaciones involucradas.</p>	

## 2. Círculos de diálogo: hacia un marco de gobernanza para los PCC

La segunda parte del encuentro tuvo como objetivo principal delinear y consensuar los elementos esenciales que deberían formar parte del diseño del marco de gobernanza de los PCC, estableciendo bases que permitan escalar desde un programa hacia un plan, una política y eventualmente, un marco legislativo.

Para ello, se organizaron mesas de conversación en torno a ejes temáticos previamente definidos. Cada mesa estuvo compuesta por un moderador y entre 8 y 10 participantes, quienes expresaron sus ideas mediante organizadores gráficos y comentarios orales. La discusión se estructuró en dos bloques principales. En el primer bloque, todos los grupos abordaron un eje temático común centrado en los marcos conceptuales y principios base. Este eje consideró aspectos fundamentales como los enfoques filosóficos y políticos, misión-visión, valores compartidos y otros elementos estructurales del marco normativo.

En el segundo bloque, cada mesa se dedicó a un eje temático específico: **líneas estratégicas**, donde se discutieron las dimensiones temáticas prioritarias y los objetivos estratégicos; **orgánica e institucionalidad**, centrada en la gobernanza y los roles de los actores involucrados; **financiamiento y uso de recursos**, abordando mecanismos de distribución, transparencia y eficiencia en la asignación de recursos; y **participación ciudadana y cultural, educación y fomento al acceso a la cultura**, que analizó estrategias para la inclusión y articulación territorial.



El proceso comenzó con una fase individual en la que los participantes utilizaron hojas, plumones y post-it para organizar sus ideas en formato de organizadores gráficos. A continuación, se llevó a cabo una discusión grupal en cada mesa, seguida por una plenaria donde cada una presentó las principales conclusiones y reflexiones a todos los asistentes, consolidando las aportaciones en un diálogo colectivo que enriqueció el proceso de construcción del marco normativo.

Es importante señalar que cada elemento contemplaba diversas dimensiones que los participantes debían completar con sus aportes. Las respuestas registradas en cada una de estas se agruparon en las siguientes categorías, lo que permitió organizar la información recopilada y facilitar un análisis que identificara las principales ideas fuerza, así como los puntos de consenso y discrepancia:

1. Mirada interna hacia la organización cultural.
2. Mirada externa hacia el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
3. Actividades específicas.
4. Otros elementos emergentes.

A continuación, se muestran los resultados, extraídos de las reflexiones de las mesas de diálogo:

## Tema 1: Marcos conceptuales y principios base

En esta primera parte, todas las mesas dialogaron sobre los principios base y marcos conceptuales que debiera contemplar el marco de gobernanza, en torno a cinco dimensiones que sentarán las bases y los límites de la propuesta:

- Conceptos clave más repetidos

**Sostenibilidad y recursos:** el concepto de sostenibilidad aparece como eje central en la gestión de las organizaciones culturales, resaltando la necesidad de recursos suficientes y bien asignados. Las menciones recurrentes a la precariedad, bajos salarios de funcionarios/as y competencia por financiamiento reflejan un desafío estructural para la estabilidad del sector cultural. Además, se enfatiza la importancia de la correcta asignación de recursos como una vía para contrarrestar estas limitaciones y fortalecer el sector.

**Participación y metodologías inclusivas:** la necesidad de participación comunitaria, inclusión de metodologías adaptadas a necesidades locales, y diagnósticos participativos son elementos destacados entre las y los participantes. También se resalta la importancia de garantizar la representación de grupos históricamente marginados, como mujeres, jóvenes, poblaciones rurales e indígenas, fomentando un marco de inclusión y equidad.

**Articulación territorial y desconexión:** la articulación entre comunidades y niveles territoriales surge como una necesidad prioritaria para superar las desconexiones existentes entre el gobierno y las comunidades culturales. Factores geográficos y socioeconómicos profundizan esta separación, limitando la cohesión en el desarrollo de políticas culturales y estrategias de acción conjunta. La

falta de definición de lo que constituye una organización cultural comunitaria también contribuye a esta fragmentación.

**Apoyo técnico y jurídico:** las demandas incluyen incorporar asistencia técnica en los encuentros de Puntos de Cultura, establecer presencia de contralorías y seremías, e introducir marcos jurídicos claros para fortalecer a las organizaciones.

**Identidad local y transformación social:** la cultura es vista como un motor de transformación social, destacando el respeto por la identidad local como un valor central.

**Gestión de resultados y comunicación:** se evidencia una necesidad de mejora en la gestión de los resultados de encuentros y diálogos, solicitando que estos sean enviados a las organizaciones culturales. También se sugiere incluir interlocutores válidos con poder de decisión en estos procesos, asegurando que las conclusiones sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones.

---

- Principios y valores proyectados

**Inclusión y diversidad:** en las respuestas se subraya la inclusión en sus diversas formas, tales como lingüística, cultural, geográfica y social. Se destaca la importancia de contar con actividades inclusivas, que permitan la participación de personas con discapacidad, y de promover la interculturalidad en las prácticas culturales. Además, se menciona la necesidad de reconocer identidades territoriales, lo que implica un respeto por las características culturales propias de cada región. La participación cultural y la democratización de la cultura mediante la participación comunitaria también se consideran valores fundamentales.

**Autonomía y participación:** la autonomía de las organizaciones culturales comunitarias es un principio clave que destaca la capacidad de estas organizaciones para gestionar sus procesos sin intervenciones externas. Este valor se conecta con la necesidad de participación ciudadana en la toma de decisiones, así como con la participación cultural de las comunidades en los procesos culturales. Se resalta la importancia de que las comunidades estén activamente involucradas en las decisiones que afectan su desarrollo cultural.

**Compromiso y responsabilidad:** entre las respuestas se hace énfasis en el compromiso y la responsabilidad de las autoridades para garantizar el cumplimiento de las políticas culturales y la correcta asignación de recursos. Se menciona la necesidad de transparencia en los procesos y de una justicia y equidad en la distribución de recursos, para asegurar que todos los actores tengan acceso a los recursos de manera justa.

**Reconocimiento y revalidación de la cultura:** se destaca la importancia del reconocimiento de las identidades territoriales y de la revalidación social de la cultura como una política de Estado. Se busca que la cultura no solo sea reconocida, sino que también se le otorgue un valor significativo dentro de las políticas públicas. El principio de dejar la individualidad y avanzar hacia una visión

colectiva también se menciona en la perspectiva del MINCAP, enfocándose en la importancia de fomentar la cultura desde una perspectiva comunitaria y social.

**Simplicidad y horizontalidad:** la simplicidad y la horizontalidad en los procesos de representación y organización cultural son valores importantes. Esto implica la creación de estructuras sencillas y accesibles, que favorezcan la participación de todos los actores sin generar complejidades innecesarias. Se menciona también la necesidad de confianza y cooperación entre comunidades e instituciones, lo que implica un trabajo conjunto en un marco de igualdad.

**Enfoque Territorial:** el enfoque territorial es otro principio destacado, que se refiere a la importancia de adaptar las actividades y políticas culturales a las características y necesidades específicas de cada territorio. Se habla de identificación cultural y de los enfoques territoriales como elementos clave para abordar las particularidades socioculturales de cada región.

**Obligatoriedad del Estado:** desde la perspectiva del MINCAP, se subraya la obligatoriedad del Estado en el cumplimiento de las políticas culturales. Esto implica que el Estado tiene la responsabilidad de garantizar el fomento de la cultura y de asegurar que los recursos estén disponibles para todas las comunidades, sin dejarlo a la voluntad o decisión individual.

- 
- Misión y visión declarados

**Marco normativo y sostenibilidad:** una de las propuestas fundamentales es la construcción de un marco normativo que fomente la sostenibilidad y la articulación de las organizaciones culturales. Se destaca la necesidad de trascender los programas gubernamentales temporales y proponer una ley que garantice una estructura estable a largo plazo para las organizaciones culturales. Este enfoque busca consolidar la cultura como un elemento clave para la sociedad, asegurando que las políticas culturales sean sostenibles y continúen a través del tiempo.

**Transformación social a través de la cultura:** el concepto central de la misión propuesta es el reconocimiento y validación de la cultura comunitaria como motor de transformación social. La cultura no solo se ve como un elemento representativo de la identidad, sino como un motor de cambio social, capaz de mejorar la cohesión, la equidad y el desarrollo colectivo dentro de las comunidades. En este sentido, se sugiere que las políticas sean inclusivas y participativas, permitiendo que todas las voces comunitarias tengan un papel en la construcción de la cultura.

**Sociedad cohesionada y desarrollada:** la visión proyectada busca la creación de una sociedad con comunidades fortalecidas y vinculadas, donde la cultura sea una herramienta de cohesión, equidad y desarrollo colectivo.

**Impacto social y económico de la cultura:** el impacto de las industrias creativas es otro concepto clave, resaltando su capacidad para impactar en la sociedad. Se señala que estas industrias deben tener la capacidad de demostrar su impacto en las personas y llegar a un público más amplio.

Además, se menciona la necesidad de fomentar la identidad, especialmente a través de proyectos productivos que beneficien directamente a las comunidades locales.

**Reconocimiento cultural y patrimonial como derecho:** el concepto de reconocimiento cultural-patrimonial se destaca como un derecho fundamental. Este principio reconoce que la cultura y el patrimonio deben ser defendidos y promovidos no solo como un componente de la identidad, sino también como un derecho de las comunidades.

**Desafíos de la implementación de la misión:** en relación con la misión, se plantea que lo que se establece en normativa no siempre se cumple en la práctica. Este contraste entre los principios declarados y la realidad en la implementación es un desafío que debe ser abordado para garantizar que la misión y la visión sean efectivas en el terreno.

- 
- Orientaciones políticas

**Fortalecimiento de la infraestructura y redes culturales:** una de las orientaciones es la creación de redes que conecten a las organizaciones culturales en niveles provinciales, regionales y nacionales. Estas redes buscan fortalecer las propuestas culturales, promoviendo la colaboración y el intercambio de experiencias. Además, se propone un reconocimiento formal de las iniciativas culturales comunitarias a través de políticas públicas permanentes, lo que proporcionaría estabilidad y visibilidad a estos proyectos. También se menciona la incorporación de criterios claros para la selección y validación de las organizaciones culturales comunitarias, buscando un proceso transparente y justo.

**Reformas en los programas y políticas culturales:** se destaca la necesidad de una reforma del programa de Puntos de Cultura, adaptándolo a las realidades locales y garantizando su efectividad en diferentes contextos. En línea con esto, se sugiere que los Puntos de Cultura se transformen en una ley, lo que podría asegurar su permanencia y relevancia a largo plazo. También se subraya la importancia de generar mesas de trabajo como mecanismos permanentes de diálogo, lo que facilitaría la colaboración continua entre las organizaciones y las autoridades, promoviendo un enfoque más inclusivo y participativo.

**Inclusión y representación cultural:** se señala la necesidad de garantizar la representación de comunidades rurales, indígenas y otras minorías. Se busca asegurar que todos los sectores de la sociedad, especialmente los históricamente marginados, tengan una voz en la creación y ejecución de políticas culturales. En este contexto, se hace un llamado a establecer una política cultural de Estado inclusiva y no mercantilista, que no se enfoque únicamente en el lucro o la rentabilidad económica, sino en el fortalecimiento de la identidad y la diversidad cultural.

**Rol del Estado en la cultura:** esta orientación resalta la importancia de que el Estado actúe como un facilitador de los procesos culturales, en lugar de como un obstáculo. Se aboga por un enfoque que impulse la cultura desde una perspectiva de apoyo y promoción, no desde la imposición o burocracia que pueda frenar la creatividad y la participación. Además, se menciona la necesidad de incluir

relevancia del perfil técnico dentro de la institucionalidad cultural, asegurando que las decisiones sean bien fundamentadas y apoyadas por expertos en el área.

**Desafíos estructurales y de gestión:** se señala la necesidad de actualizar la normativa cultural, ya que las leyes y programas existentes no reflejan las realidades actuales. Además, se enfatiza la importancia de incorporar un canal de comunicación efectivo que permita un flujo adecuado de información entre las autoridades y las organizaciones culturales. También se menciona la posibilidad de que los gremios artísticos escojan a los ministros de Cultura y seremis, como una forma de garantizar que las decisiones políticas estén alineadas con las necesidades y expectativas del sector cultural.

**Promover las organizaciones culturales:** desde la perspectiva Mincap, se hace énfasis en promover las organizaciones culturales, lo que se alinea con las propuestas anteriores, donde la necesidad de reconocer y apoyar a las organizaciones culturales comunitarias es clave para su desarrollo.

- 
- Otras dimensiones emergentes

**Rendición de cuentas y gestión:** se señaló la necesidad de establecer mecanismos de rendición adecuados a las capacidades de las organizaciones culturales. Además, se menciona la necesidad de formación para los miembros de las organizaciones, destacando que la falta de conocimientos en gestión y políticas culturales es una barrera para su desarrollo efectivo.

**Exclusión digital y administrativa:** un problema emergente está relacionado con la exclusión digital y administrativa, especialmente de grupos y comunidades que no tienen acceso a plataformas tecnológicas o que se ven desbordados por los trámites burocráticos. Este fenómeno es especialmente problemático en áreas rurales o en comunidades indígenas, que ya enfrentan barreras socioeconómicas y de infraestructura.

**Vinculación territorial y redes locales:** otro concepto emergente es la necesidad de vinculación territorial, a través de puntos físicos y redes locales. Se subraya que la cultura no puede ser gestionada ni comprendida de manera aislada de los territorios donde se gestiona, y que tiene un fuerte componente local que debe ser respetado y potenciado, por lo que la articulación regional y el fortalecimiento de organizaciones de base se presentan como estrategias claves para integrar las diversas realidades territoriales.

**Impacto de factores externos y sociales:** el impacto del estallido social de 2029 se presenta como un catalizador de ideas culturales. Se mencionó en tanto ejemplo de cómo eventos sociales y políticos pueden ser una oportunidad para repensar la cultura y sus formas de organización: "*Impacto del estallido social como catalizador de ideas culturales*".

**Desafíos sociales y percepciones culturales:** emergen percepciones sociales que impactan la manera en que la cultura es vista y valorada. Se destaca la estigmatización de las personas vinculadas a la cultura, quienes a menudo son catalogadas erróneamente como "hippies" o

“comunistas”: "La gente tiende a generalizar de 'hippies' o 'comunistas' a las personas que trabajan o están relacionadas con la cultura".

**Política y cultura:** desde la perspectiva MINCAP, se menciona la necesidad de apoyar a las comunidades indígenas. Esto se alinea con el reconocimiento de la cultura indígena como parte esencial de la diversidad cultural del país y la importancia de garantizar su inclusión en los procesos culturales y políticos.

---

## Tema 2: Líneas Estratégicas

En las mesas 1 y 5 se discutieron las líneas estratégicas que debían ser priorizadas en el marco normativo, también desglosadas en dimensiones. Estas líneas se entienden como las dimensiones del accionar del marco normativo, planteadas como grandes conceptos estratégicos en los cuales debería concentrarse el trabajo con los Puntos de Cultura Comunitaria. Estos conceptos fueron expresados en objetivos alineados con los marcos conceptuales y principios base que ya se habían discutido en la primera parte. A continuación, se exponen los resultados:

- Áreas temáticas

En esta dimensión se destacan tres aspectos clave para el desarrollo de la cultura comunitaria. En primer lugar, se subraya la importancia de la **participación comunitaria** en la toma de decisiones culturales, asegurando que las comunidades tengan voz en los procesos que les afectan. Además, se señala la necesidad de **visibilizar y comunicar** las iniciativas culturales, con el fin de darles mayor alcance y reconocimiento. Por último, se propone el **fortalecimiento de capacidades organizativas y técnicas** de las organizaciones culturales, para mejorar su eficiencia y sostenibilidad en el tiempo.

---

- Objetivos estratégicos

En esta dimensión, las propuestas buscan fortalecer las organizaciones culturales comunitarias a través de tres ejes clave: promover su **sostenibilidad** mediante **financiamiento continuo** y **asistencia técnica**, fomentar la **articulación territorial** para captar las demandas locales y crear **redes efectivas**, y establecer una **ley permanente** que respalde y asegure la continuidad del trabajo cultural comunitario.

---

- Mecanismos de acción

Aquí se plantea la necesidad de realizar **encuentros macrozonales, regionales y provinciales** como instancia previa a los encuentros nacionales, con el objetivo de articular propuestas y generar un diálogo efectivo entre los diversos actores locales. También se destaca la importancia de la **sistematización y difusión de experiencias exitosas** en la gestión cultural comunitaria, para

fomentar el aprendizaje mutuo y replicar buenas prácticas. Además, se sugiere la **creación de un equipo técnico** dentro del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, que se dedique exclusivamente al **fortalecimiento de los puntos de cultura comunitaria**, lo que implicaría un enfoque especializado para apoyar y consolidar estas iniciativas.

---

- Resultados esperados

En esta dimensión, las organizaciones plantearon la creación de una **ley de organizaciones culturales comunitarias**, que asegure su **reconocimiento y sostenibilidad**, lo que permitiría establecer un marco normativo estable para el desarrollo de estas organizaciones. Además, se espera un **incremento en la articulación y colaboración** entre las comunidades culturales, favoreciendo el trabajo conjunto y el intercambio de experiencias. Finalmente, se busca una **reducción de barreras administrativas y digitales**, lo que facilitaría la **participación de las organizaciones** en el programa, mejorando su acceso y eficiencia en los procesos de gestión cultural.

---

- Otras propuestas emergentes

Aquí se proponen **mejoras en los procesos de postulación y rendición de cuentas**, buscando hacerlos más accesibles y eficientes para las organizaciones culturales. También se aboga por la **inclusión de organizaciones no formalizadas** en los programas, permitiendo que un mayor número de actores participen activamente en la cultura comunitaria. Además, se subraya la **necesidad de desarrollar habilidades blandas** en los **coordinadores regionales del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio**, para asegurar un mejor acompañamiento y orientación a las organizaciones, mejorando así la calidad del apoyo brindado.

---

### Tema 3: Orgánica e Institucionalidad

Las mesas 2 y 6 conversaron sobre la orgánica e institucionalidad que debiese contemplar un marco normativo en torno a los Puntos de Cultura Comunitaria. Se entendió la orgánica e institucionalidad como la estructura de gobernanza necesaria para el marco normativo, incluyendo los roles que deben desempeñar cada uno de los actores involucrados, como el Estado, las organizaciones sociales de base comunitaria, las comunidades territoriales, el mundo privado, las universidades, entre otros. Además, se discutió sobre las formas de relacionamiento entre estos actores y los desafíos que pueden surgir al intentar ordenar y coordinar esta institucionalidad para garantizar un funcionamiento efectivo y coherente. A continuación, se muestran los resultados:

- Perfiles de actores participantes

En esta dimensión se destacan diversos actores clave en la gestión y promoción de la cultura comunitaria. La **comunidad organizada** se presenta como la base principal de las iniciativas,

encargada de la toma de decisiones y con una incidencia directa en los procesos. Las **organizaciones culturales comunitarias**, incluyendo los **Puntos de Cultura**, juegan un rol fundamental en la representación de las necesidades y propuestas de la comunidad, trabajando en red. Los **gobiernos locales**, a través de los municipios, actúan como facilitadores, estableciendo convenios y promoviendo planes comunales de cultura. A nivel regional, los **gobiernos regionales** son responsables de generar programas y estrategias culturales, incluidos fondos específicos. El **MINCAP** se encarga de diseñar políticas públicas y garantizar los derechos culturales, mientras que las **SEREMI de las Culturas** se encargan de ejecutar estos programas y distribuir los recursos a nivel regional. El **Estado**, como marco macro, administra los recursos y promueve normativas que guían las acciones culturales. Finalmente, la **academia** se integra al sistema generando conocimiento y trabajando en red con las organizaciones culturales y los Puntos de Cultura, contribuyendo al fortalecimiento de las iniciativas culturales comunitarias.

---

- Roles que debiesen cumplir

Aquí se identifican los siguientes compromisos para cada actor involucrado en la gestión cultural. La **comunidad organizada** debe garantizar su incidencia en las decisiones culturales, liderando y exigiendo el respeto de los derechos culturales. Los **Puntos de Cultura** tienen la responsabilidad de participar activamente en procesos de evaluación, monitoreo y retroalimentación, además de promover redes asociativas para fortalecer la cultura comunitaria. El **Ministerio de las Culturas** debe impulsar normativas que involucren a la sociedad civil, garantizar el cumplimiento de los derechos culturales y fortalecer su capacidad operativa y técnica. La **academia**, por su parte, tiene el rol de proporcionar apoyo técnico y conceptual, facilitando redes de conocimiento y colaborando en el diseño de estrategias culturales junto con las organizaciones. Finalmente, los **gobiernos locales y regionales** deben diseñar e implementar planes culturales adecuados, además de generar fondos específicos para apoyar a las organizaciones culturales comunitarias.

---

- Formas de relacionamiento

En la dimensión de **formas de relacionamiento**, se enfatizan diversos enfoques colaborativos que buscan fortalecer las iniciativas culturales comunitarias. La **relación horizontal** se propone entre las organizaciones culturales comunitarias, los Puntos de Cultura y la comunidad organizada, con el objetivo de **fomentar la cooperación** mutua. El **trabajo en red** destaca la importancia de **conectar** a las organizaciones culturales, la academia y actores públicos para generar propuestas más integrales y colaborativas. Se plantea la **corresponsabilidad** como un principio clave para **promover** la participación activa de todos los actores en la toma de decisiones, implementación y evaluación de políticas. Por último, la **autonomía territorial** aboga por **reconocer** las especificidades locales, permitiendo que las organizaciones culturales lideren procesos en sus propios contextos.

---



- Desafíos de la Institucionalidad

En esta dimensión se identifican diversas áreas críticas que requieren atención para mejorar la gestión cultural en el ámbito comunitario. El **fortalecimiento del MINCAP** es esencial, proponiendo transformarlo en un organismo con mayor capacidad operativa y normativa, ampliando su función más allá de la dirección actual. En cuanto al **marco normativo y leyes**, se destaca la necesidad de impulsar leyes específicas que respalden la cultura comunitaria y los Puntos de Cultura, como la Ley 20.500 sobre participación ciudadana. Las **competencias técnicas** también son una prioridad, sugiriendo que los funcionarios encargados de los programas de cultura comunitaria deben comprender profundamente las lógicas y necesidades del sector. Además, se plantea la **falta de vinculación intersectorial** como un desafío, señalando que es necesario mejorar la relación entre el sector cultural y otros sectores municipales, como aseo o seguridad, para abordar de manera integral las necesidades locales.

---

- Otros desafíos emergentes

Aquí se destacan varios aspectos clave para mejorar la gestión cultural. Se subraya la **inversión en transparencia**, buscando garantizar una clara gestión y distribución de recursos, lo que es esencial para la confianza de las comunidades. Además, se propone incluir a los **PCC** en los procesos de **monitoreo y evaluación**, permitiendo su participación activa para corregir y fortalecer las estrategias implementadas. En cuanto a la **autonomía local**, se busca incidir en los municipios para asegurar que los planes culturales comunales (Pladeco) sean adecuados a las necesidades del territorio. Finalmente, se pone énfasis en el **reconocimiento de saberes locales**, promoviendo el trabajo colaborativo y la generación de propuestas desde las bases, lo que refuerza la participación comunitaria en los procesos culturales.

---

## Tema 4: Financiamiento y Uso de Recursos

Las mesas 3 y 7 conversaron sobre el uso de los recursos y el foco de los financiamientos que debiera contemplar el marco normativo en torno a los Puntos de Cultura Comunitaria. La discusión giró en torno a los mecanismos de financiamiento que debían establecerse, la forma de distribución de los recursos, los aspectos prioritarios en los que se debían enfocar, así como las formas de transparencia y probidad para garantizar el buen uso de esos recursos. A continuación, los resultados:

- Mecanismos de financiamiento

Se plantea la necesidad de implementar **capacitación financiera** tanto previa como posterior, con el fin de asegurar una adecuada administración de los recursos. Además, se sugiere **evitar destinar un porcentaje fijo a las organizaciones**, proponiendo un **enfoque más flexible** y adaptado al **territorio**. La idea de regir el presupuesto por cada año busca asegurar la actualización y relevancia de los fondos. También se propone tener **conversaciones** con las organizaciones para **entregar**

**recursos** incluso a aquellas que no forman parte activa de la cultura, ampliando así el alcance de los apoyos. Finalmente, se destaca la importancia de **diferenciar el financiamiento** entre organizaciones con o sin fines de lucro, asegurando que cada tipo reciba los recursos de manera adecuada a su naturaleza.

---

- Formas de distribución de recursos

En esta dimensión se destacan varias propuestas orientadas a mejorar la equidad y eficacia en la asignación de fondos a las organizaciones culturales. Se plantea asegurar una **equidad en el financiamiento** para los puntos de cultura, **evitando el modelo de reparto** tradicional que perpetúa la **precarización de recursos**. Se propone también **modificar anualmente** la distribución de los recursos, lo que permitiría una adaptación constante a las necesidades cambiantes. Un aspecto clave es el **diferenciamiento de la distribución** según criterios **territoriales**, con el fin de atender las particularidades de cada zona. Por último, se enfatiza la importancia de que la **articulación regional** en la asignación de fondos esté alineada con las **características territoriales** para garantizar una mayor relevancia y eficiencia en el uso de los recursos.

---

- Focos y priorizaciones de uso de recursos

Aquí propuestas se centran en optimizar la distribución y el aprovechamiento de los recursos en áreas clave. Se destaca el **aumento de actividades socioculturales** como una prioridad, con el fin de expandir el impacto de la cultura en las comunidades. Además, se subraya la necesidad de **fomentar la venta de recursos** generados por los puntos de cultura, promoviendo la capacitación y el fortalecimiento de las organizaciones para que puedan comercializar sus productos y servicios de manera efectiva. También se plantea que las **Seremías** deben estar más conectadas con las **experiencias sentidas de la comunidad**, lo que les permitiría contribuir de manera más adecuada en la asignación de **financiamiento** a los proyectos que mejor respondan a las necesidades locales.

---

- Mecanismos de transparencia y probidad

En la dimensión de mecanismos de transparencia y probidad, las ideas planteadas se enfocan en mejorar la gestión y distribución de recursos mediante procesos claros y participativos. Se resalta la importancia de **capacitar a los organizadores** para asegurar un **buen uso de los recursos**, promoviendo así la eficiencia y la responsabilidad en la ejecución de los proyectos culturales. Además, se propone abrir **conversaciones sobre los programas de financiamiento**, específicamente los relacionados con el PCC y el PAOC, para garantizar que estos **procesos sean verdaderamente comunitarios, transparentes y alineados con las necesidades** de las organizaciones culturales, lo que fortalecería la confianza y la integridad en la gestión pública de recursos.

- 
- Otros elementos emergentes

se abordan varios desafíos relacionados con el **seguimiento y uso adecuado del financiamiento** destinado a las organizaciones culturales. Se cuestiona cómo el **Estado puede garantizar que los recursos entregados se utilicen de manera correcta**, lo que refleja una preocupación por la **transparencia** y la **responsabilidad** en la asignación de fondos. Además, se destaca la **escasez de financiamiento** en algunas organizaciones, lo que limita su capacidad para desarrollar proyectos a largo plazo. En este contexto, se enfatiza que el **financiamiento debe ofrecer sostenibilidad** para asegurar la **continuidad de las iniciativas culturales**, permitiendo a las organizaciones no solo ejecutar sus proyectos actuales, sino también planificar a futuro con mayor estabilidad.

---

## Tema 5: Participación Ciudadana y Cultural, y Educación

En las mesas 4 y 8 abordaron aspectos relativos a la participación ciudadana y cultural, y a la educación, que deberían contemplar el marco normativo referente a los PCC. La discusión giró en torno a los mecanismos que deberían establecerse para fomentar la acción cultural, la articulación con la educación y la participación e inclusión de los diversos territorios y sus comunidades, analizando cómo los Puntos de Cultura Comunitaria se insertaban en esos temas. Cabe señalar que, si bien en esta mesa se encontraban representantes del MINCAP, no se abordaron todas las dimensiones propuestas:

- Participación ciudadana y cultural

En esta dimensión se destacan varios aspectos clave para fomentar una **participación activa y respetuosa** en el ámbito cultural. Se resalta la **voluntariedad** de la participación, subrayando que el involucramiento debe ser una decisión libre y consciente de los individuos. Además, se menciona la importancia del **respeto al entorno**, indicando que las actividades culturales deben estar alineadas con los valores y las necesidades locales, promoviendo un impacto positivo en la comunidad. El **marco regulatorio** también emerge como un elemento crucial para garantizar que las prácticas culturales sean sostenibles y respeten los derechos de los participantes. Por último, se enfatiza la necesidad de **generar instancias de participación ciudadana**, proporcionando espacios y mecanismos para que la comunidad se involucre activamente en la toma de decisiones y en la construcción de la cultura local.

- 
- Educación

En la dimensión de **educación**, la idea central es **inculcar la democracia**, lo que sugiere un enfoque educativo orientado a la formación de ciudadanos conscientes y activos en los procesos sociales y políticos.

# Conclusiones

A continuación, se comparten las conclusiones del Encuentro Nacional Puntos de Cultura Comunitaria 2024, donde se analizaron diversas perspectivas sobre el desarrollo, implementación y proyecciones del programa. Además, se dialogó sobre los logros alcanzados y los desafíos que enfrentan las organizaciones comunitarias, abordando aspectos clave como la gestión, sostenibilidad y crecimiento de las iniciativas socioculturales, y se avanzó en la reflexión hacia la construcción de un marco normativo que permita consolidar los Puntos de Cultura Comunitaria como una política pública.

## Semáforo

- Componente 1: Visibilización de Puntos de Cultura Comunitaria

Este componente ha logrado avances en financiamiento y vinculación de las organizaciones con su entorno local, pero enfrenta desafíos importantes. Aunque las organizaciones valoran las líneas de financiamiento y el proceso de validación, critican la falta de visibilidad de la cultura en regiones remotas y la insuficiencia de capacitación para la rendición de fondos. Las asesorías técnicas son apreciadas, pero no siempre se adaptan a las necesidades locales, y la cobertura territorial limitada y la falta de personal capacitado afectan su efectividad. Además, la escasa comunicación en convocatorias y difusión restringe la participación y el alcance del programa. Desde la perspectiva del MINCAP, se destacan los avances en financiamiento y validación, pero también se reconoce la necesidad de simplificar los procesos de postulación, mejorar las asesorías y fomentar una mayor colaboración interinstitucional, así como realizar más estudios sobre las organizaciones culturales para ajustar las políticas.

- Componente 2: Fortalecimiento de Organizaciones de Base Comunitaria

En el cumplimiento de este componente se han logrado avances importantes, especialmente en financiamiento y acompañamiento técnico, lo que ha sido clave para la sostenibilidad de los PCC. Sin embargo, persisten desafíos significativos como la distribución desigual de los fondos, problemas de coordinación y comunicación en las convocatorias, y la falta de personal capacitado para el acompañamiento y supervisión. Aunque las asesorías y las actividades de intercambio de experiencias han sido valoradas, la limitada participación y los espacios insuficientes para el aprendizaje restringen su efectividad. Además, la comunicación interna entre el MINCAP y las organizaciones sigue siendo deficiente, lo que afecta la visibilidad de las iniciativas y genera confusión sobre los objetivos del programa. A pesar de algunos avances en la colaboración con entidades externas, la falta de recursos y espacios adecuados limita la sostenibilidad del programa.

- Componente 3: Articulación Regional y Macrozonal

Si bien se han logrado ciertos avances, este componente enfrenta desafíos importantes que limitan su efectividad. Las convocatorias han permitido una mayor inclusión de organizaciones sin personalidad jurídica, pero la consolidación de redes efectivas, especialmente a nivel regional y

macrozonal, sigue siendo limitada. La falta de tiempo, recursos y planificación adecuada para fortalecer estas redes ha impedido la creación de espacios formales de articulación, lo que debilita la participación y representatividad. Aunque se ha logrado sensibilizar a funcionarios del MINCAP, el apoyo financiero y estratégico sigue siendo insuficiente, lo que ha limitado el fortalecimiento real de las redes. Además, la supervisión y el seguimiento técnico no han sido suficientes para evaluar adecuadamente los planes de articulación, y la falta de recursos y de encuentros interregionales con mayor frecuencia han dificultado una articulación más efectiva entre los PCC.

- Desafíos y proyecciones para el programa

Estos se centran en la descentralización, el fortalecimiento de capacidades, la sostenibilidad financiera y la simplificación administrativa. La descentralización y la articulación regional surgen como elementos clave para garantizar un acceso equitativo a recursos y oportunidades, mientras que el fortalecimiento de capacidades requiere espacios de formación continua y colaborativa. La sostenibilidad se plantea como un desafío que abarca tanto el financiamiento estable y directo como la promoción de prácticas culturales perdurables. Además, la burocracia y la gestión administrativa necesitan simplificarse para agilizar procesos y fomentar una mayor inclusión en la toma de decisiones. Por último, la mejora de la visibilidad y comunicación del programa, junto con evaluaciones continuas y ajustadas a las realidades locales, es crucial para consolidar su impacto y garantizar su permanencia como una política pública integral.

### **Círculos de diálogo: hacia un marco normativo para los PCC**

- Marcos Conceptuales y Principios Base

En este tema, las reflexiones revelan una clara necesidad de fortalecer la sostenibilidad, inclusión y participación en el sector cultural. Se subraya la importancia de un marco normativo que asegure la continuidad y estabilidad de las políticas culturales, especialmente a través de la creación de leyes que trasciendan los programas gubernamentales temporales. La inclusión y la representación equitativa de las comunidades, particularmente de grupos históricamente marginados son esenciales para lograr una cultura democrática y diversa. Asimismo, la articulación territorial emerge como un elemento clave para superar las desconexiones entre las organizaciones culturales y las autoridades, mientras que el apoyo técnico y jurídico es crucial para fortalecer la capacidad de las comunidades. El impacto transformador de la cultura, no solo como un reflejo de la identidad, sino como un motor de cohesión social y desarrollo económico, es una visión central que debe guiar las políticas públicas. A su vez, desafíos emergentes como la exclusión digital, la necesidad de formación en gestión cultural y la superación de barreras burocráticas destacan la importancia de adaptar las políticas a las realidades locales. Finalmente, el rol activo del Estado es imprescindible para garantizar que las políticas culturales sean inclusivas, accesibles y efectivas, promoviendo una visión colectiva que impulse el desarrollo cultural desde las bases de la sociedad.

- Líneas Estratégicas

En cuanto a las líneas estratégicas discutidas para el marco normativo de los PCC se destaca la importancia de garantizar la participación activa de las comunidades en los procesos culturales, visibilizar sus iniciativas y fortalecer sus capacidades organizativas y técnicas para asegurar su continuidad a largo plazo. Los objetivos estratégicos incluyen la creación de un marco normativo estable, a través de una ley permanente que respalde el trabajo cultural comunitario, y la consolidación de redes efectivas para atender las demandas locales. Además, se plantea la necesidad de mejorar los mecanismos de acción, como encuentros regionales y la difusión de buenas prácticas, y establecer un equipo técnico especializado dentro del Ministerio de las Culturas para apoyar a las organizaciones culturales. Se espera, además, la reducción de barreras administrativas y digitales, así como la inclusión de organizaciones no formalizadas en los programas. En cuanto a las propuestas emergentes, se subraya la necesidad de optimizar los procesos de postulación y rendición de cuentas, y fortalecer las habilidades blandas de los coordinadores regionales para mejorar el acompañamiento y apoyo a las organizaciones culturales, asegurando un impacto más efectivo y equitativo en las comunidades.

- Orgánica e Institucionalidad

Aquí se enfatiza en la necesidad de un sistema de gobernanza colaborativa y eficiente que integre a diversos actores clave: la comunidad organizada, las organizaciones culturales, los gobiernos locales y regionales, el Ministerio de las Culturas, la academia y el sector privado. Cada actor debe cumplir roles específicos, con la comunidad liderando el proceso cultural y el Estado asegurando el marco normativo y los recursos necesarios, mientras que la academia y los gobiernos locales deben apoyar con conocimientos técnicos y recursos financieros. El trabajo en red y la corresponsabilidad son principios esenciales para una gestión cultural integral, en la que las decisiones se tomen de manera horizontal, reconociendo las particularidades locales y promoviendo la autonomía territorial. Los desafíos incluyen fortalecer la capacidad operativa del MINCAP, mejorar la intersectorialidad y asegurar leyes y normativas específicas para apoyar la cultura comunitaria. Además, se resaltan elementos emergentes como la transparencia en la distribución de recursos, la inclusión activa de los Puntos de Cultura en los procesos de monitoreo y evaluación, y el reconocimiento de saberes locales, con el fin de fortalecer la participación y la sostenibilidad de las iniciativas culturales comunitarias.

- Financiamiento y Uso de Recursos

En relación con este tema, resalta la necesidad de un enfoque flexible, equitativo y adaptado a las realidades territoriales, donde la asignación de fondos se distinga según las características de cada zona y tipo de organización. Se propone capacitar a las organizaciones en gestión financiera y permitir un ajuste anual en la distribución de recursos para garantizar su relevancia y eficiencia. Además, la priorización debe centrarse en el fortalecimiento de actividades socioculturales y la promoción de la venta de productos generados por los PCC, asegurando la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo. Es esencial también establecer mecanismos de transparencia y probidad, que incluyan procesos claros, participativos y alineados con las necesidades locales, lo que contribuiría a fortalecer la confianza y la integridad en la gestión de los recursos. Los desafíos

emergentes incluyen la preocupación por la escasez de financiamiento, que limita el desarrollo de iniciativas a largo plazo, y la necesidad de asegurar que los recursos sean utilizados de manera adecuada, lo que exige un seguimiento riguroso y garantizar que las organizaciones puedan planificar de manera estable y sostenible.

- Participación Ciudadana y Cultural, y Educación

Desde la perspectiva del MINCAP, se enfatiza la necesidad de una participación voluntaria y respetuosa del contexto local, promoviendo la inclusión activa de la comunidad en la toma de decisiones culturales. Además, se subraya la importancia de generar espacios de participación y de vincular la educación con la democracia, formando ciudadanos conscientes y activos en los procesos sociales y culturales.

## Bibliografía

Jara, Óscar. (2018). La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos posibles. Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE). Colombia.

Bogdan, R. y Taylor, S. J. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ediciones Paidós.

Baptista Lucio, P., Fernández Collado, C., y Hernández Sampieri. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.

Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.