

Anexo N° 1

Metodologías

Elaborado por integrantes de la Comisión de Sistematización:

Andrea Barría Villegas, Magallanes y Antártica; Eliseo Rodrigo Miranda Contreras, Maule; Cadudzzi Salas Vera, O'Higgins.

El presente anexo expone los principales hitos metodológicos desarrollados en el marco de la metodología construida por los Puntos de Cultura Comunitaria (PCC). Este anexo recoge tres dimensiones: el diseño metodológico, la ejecución metodológica durante el Encuentro Nacional y la metodología de sistematización, que permite hoy sostener el informe de resultados.

1. DISEÑO METODOLÓGICO

Tras la convocatoria realizada por el nivel central del Programa PCC a representantes regionales de las gobernanzas de todo el país, se conformó un espacio autónomo de representantes regionales (a inicios de junio, nombrado Gobernanzas Nacional y en reuniones telemáticas).

Dicho espacio tuvo como objetivo principal co-crear (junto a funcionarios/as del Programa PCC del Nivel Central) una metodología común para el Encuentro Nacional de PCC 2025, orientada a recoger desafíos, aprendizajes y propuestas en torno al programa. Desde allí se coordinó, tanto el diseño metodológico como la metodología de sistematización.

El diseño metodológico se estructuró en torno a cuatro ejes:

- Eje 1: Implementación y Funcionamiento del Programa PCC.
- Eje 2: Articulación Territorial e Interministerial.
- Eje 3: Sustentabilidad y Proyección Política.
- Eje 4: Gobernanzas Regionales y Representación Nacional.

Para elaborar la metodología de trabajo de cada eje, los representantes se organizaron en cuatro comisiones temáticas. Cada comisión desarrolló un proceso autónomo de reflexión, estudio y diseño, lo que permitió definir la metodología específica para su respectivo eje.

Además de las reuniones internas, se realizaron encuentros ampliados con todos los representantes para contrastar y consensuar enfoques, así como para coordinar apoyos logísticos junto al equipo del nivel central.

Con el resultado de la coordinación entre representantes regionales y funcionarios/as del Nivel Central, se asistió presencialmente al Encuentro nacional del Programa Puntos de Culturas Comunitarias en la Región de Coquimbo, entre los días 08 y 10 de Agosto de 2025, espacio al que asistieron 112 representantes de Puntos de Cultura Comunitaria de todas las regiones del país, y más de 40 funcionarios/as regionales de todo el país y del Nivel Central.

2. EJECUCIÓN DE METODOLOGÍA

Durante los días sábado 09 y domingo 10, los participantes del Encuentro se reunieron en torno a la ejecución de la metodología propuesta por los representantes de las gobernanzas regionales. De esta forma, bajo los mismos 4 ejes trabajaron, de forma paralela y en salones diferentes, los representantes de los puntos de cultura comunitaria y los/as funcionarios/as del programa. Luego de haber ejecutado la metodología completa planteada por los PCC, se dio paso a la metodología de plenaria propuesta por el ministerio, lo que dio como resultado una Matriz para una Agenda de Trabajo. A continuación, se presenta la metodología ejecutada y ordenada según eje temático:

Eje 1: Implementación y Funcionamiento del Programa PCC

Objetivo: Analizar críticamente el desarrollo del programa PCC, identificando logros, obstáculos y oportunidades de mejora en su ejecución y acompañamiento institucional.

Descripción: Los 112 representantes se organizaron en 15 mesas de trabajo interregionales.

Los grupos reflexionaron en torno a preguntas orientadoras:

1. ¿Cómo evalúan la implementación actual del Programa Puntos de Cultura Comunitaria en sus territorios? (Aspectos positivos / Aspectos a mejorar).
2. ¿Qué mecanismos de acompañamiento han sido más efectivos para sus organizaciones? (Ejemplos concretos / Sugerencias para fortalecerlos).
3. ¿Qué indicadores o criterios consideran esenciales para evaluar el impacto del Programa PCC? (Indicadores cuantitativos / Indicadores cualitativos).
4. ¿Qué propuestas concretas pueden aportar para mejorar el proceso de evaluación y acompañamiento?

Las conclusiones fueron registradas en papelógrafos, post-it y un formulario digital.

Eje 2: Articulación Territorial e Interministerial

Objetivo: Construir una propuesta colectiva que posicione a los Puntos de Cultura Comunitaria como aliados estratégicos del Estado, reconociendo su rol articulador en los territorios y definiendo estrategias concretas para su validación e incidencia a nivel interministerial.

Descripción: La comisión a cargo elaboró un marco diagnóstico inicial que dio contexto a las discusiones, enfatizando la necesidad de un compromiso del Estado con los PCC y su reconocimiento como actores clave en el desarrollo territorial.

Los participantes se reunieron en 16 mesas regionales para responder a preguntas orientadoras:

1. ¿Por qué es estratégico pensar la articulación interministerial? ¿En qué momentos han debido suplir la ausencia del Estado?
2. ¿Qué ejemplos concretos pueden compartir donde hayan sido puente entre el Estado y la comunidad? ¿Con qué Ministerios, programas y servicios públicos se pueden vincular los PCC?

3. ¿Qué líneas estratégicas debemos priorizar para una propuesta nacional?

Luego, las mesas se juntaron por macrozonas para compartir reflexiones. Las conclusiones por grupo se transcribieron en papelógrafos y post-ti, y luego, fueron compartidas en plenaria.

Eje 3: Sustentabilidad y Proyección Política

Objetivo: Reflexionar sobre la sostenibilidad a largo plazo del programa y su consolidación como política pública permanente.

Descripción: La comisión presentó previamente los resultados de una encuesta nacional aplicada a los PCC, que abordó sostenibilidad temporal, territorial, económica e incidental. Los asistentes al encuentro se organizaron en mesas temáticas interregionales para trabajar preguntas mediante la técnica del “árbol de ideas”. Cada grupo trabajó en torno a una de las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo te imaginas el programa en cinco años y la relación de tu organización con él?
2. ¿Qué elementos tiene o debe tener el programa para que sea comunitario?
3. ¿Qué alternativas propones a la concursabilidad?
4. ¿Cómo crees que se debería desarrollar la gobernanza en el programa?

Cada grupo sistematizó sus respuestas en papelógrafos utilizando la estrategia “Árbol de Ideas”.

Eje 4: Gobernanzas Regionales y Representación Nacional

Objetivo: Fomentar el intercambio de ideas de manera colectiva y ampliar la posibilidad de que participen e interactúen a través del diálogo entre pares y se logre la transmisión de aprendizajes del proceso de gobernanza vivido por los representantes regionales.

Descripción: De forma previa al encuentro, se planificó trabajar este eje mediante la estrategia del “café del mundo”, dividiendo a los participantes en

3 mesas temáticas, las cuales rotarían. Ante la dificultad de implementar rotaciones por estaciones debido a las limitaciones del espacio, se modificó la estrategia. Los participantes trabajaron en 16 mesas simultáneas, respondiendo preguntas colectivamente mediante la plataforma Mentimeter, que permitió generar nubes de palabras y respuestas grupales en tiempo real.

Preguntas gatillantes:

¿Cuáles son las principales fortalezas para la articulación regional?

¿Cuáles son las principales debilidades para la articulación regional?

¿Cómo abordar la representatividad, participación y responsabilidad?

¿Cómo te imaginas una plataforma nacional colaborativa impulsada por los PCC de las diferentes regiones del país?

Plenaria de Cierre

La plenaria de cierre se desarrolló con las 16 mesas regionales de trabajo, sin la participación de funcionarios. Se planteó la pregunta central:

¿Cuáles son las conclusiones de los cuatro ejes trabajados?

Cada región entregó un concepto por eje mediante Mentimeter, conformando nubes de palabras. Posteriormente, representantes de cada región compartieron sus reflexiones en un “Círculo de la Palabra”, que fue registrado y grabado para su posterior transcripción.

Variaciones metodológicas

La organización del Encuentro, que convocó a más de un centenar de representantes, supuso una complejidad logística que generó variaciones respecto al diseño metodológico inicial. En general, las metodologías planificadas fueron aplicadas, aunque con modificaciones en tiempos, dinámicas y modalidades de cierre, incluyendo el traslado de la plenaria general del día sábado al día domingo.

La plenaria fue diseñada de forma conjunta durante el mismo Encuentro para garantizar mayor orden y acuerdos.

3. Metodología de Sistematización

Con la intención de ser veedores y contrapartes de la consultora encargada de la sistematización del encuentro —y, a la vez, con la necesidad de cerrar un propio proceso de construcción metodológica autónoma—, los representantes de las gobernanzas decidieron levantar una Comisión de Sistematización. Esta comisión se haría cargo de un proceso autoconvocado, paralelo al que realizaría la consultora externa licitada (por el Ministerio para tal función y quedando como única Sistematización del Encuentro a solicitud de imparcialidad en la entrega de información).

3.1. Conformación y propósito

En reuniones previas al Encuentro Nacional, la comisión definió una metodología de trabajo con el propósito de generar productos propios que funcionaran como insumos de síntesis de contenidos. Estos productos no buscaban desarrollar en profundidad todas las temáticas, sino concentrar resultados y conclusiones que luego pudieran ser analizados colectivamente.

3.2. Productos generados

Durante el encuentro, se levantaron los siguientes productos de sistematización interna:

- **Formulario Google:** Luego de la ejecución metodológica de cada eje, se solicitó a los participantes responder un formulario con una pregunta de conclusión por cada uno de los cuatro ejes. Este instrumento permitió obtener respuestas condensadas y en formato de síntesis de lo reflexionado en las mesas de trabajo.

- **Actas de plenaria** (documentos regionales): Cada región elaboró un acta con las conclusiones surgidas en la conversación grupal final del día de la plenaria. Estas actas fueron enviadas por las propias delegaciones regionales a la comisión de sistematización.

-Transcripción del Círculo de la Palabra: En la última actividad metodológica del encuentro, un representante por región expuso las conclusiones finales. Esta actividad fue grabada, transcrita íntegramente y luego resumida para su análisis.

3.3. Documentos de sistematización elaborados

Cada insumo fue trabajado por integrantes de la comisión, quienes asumieron tareas específicas:

1. Documento Síntesis Conclusiones Formulario Google - Responsable: Cadudzzi Salas (Región de O'Higgins): Ordenó las respuestas de los cuatro formularios, presentando resúmenes narrativos y cuadros comparativos por eje. El documento identificó demandas, problemáticas y propuestas, incluyendo citas textuales representativas que aportan un contenido cualitativo a la sistematización.
2. Documento Síntesis del Círculo de la Palabra. Responsable: Jorge Molina (Región Metropolitana): Transcribió la totalidad del registro audiovisual del Círculo de la Palabra (correspondiente a 44:17 minutos de grabación) y elaboró un resumen por eje y región, destacando las ideas principales de cada intervención.
3. Documento Síntesis de plenaria. Responsables: Jimena Muñoz (Región de Aysén) y Eliseo Miranda (Región del Maule). A partir de las actas regionales, la transcripción de la plenaria y el documento Síntesis del círculo de la palabra, realizaron un documento que sintetizó los tópicos más relevantes expresados en la plenaria. Este documento recoge conclusiones centrales del trabajo colectivo en torno a los cuatro ejes.
4. Documento Final de Sistematización. Responsable: Andrea Barría (Región de Magallanes). Integró los tres documentos previos en una propuesta de síntesis final, organizada por eje temático. La estructura final por cada eje incluyó: 1) Introducción narrativa. 2) Principales problemáticas detectadas,

3) Cuadro resumen con demandas, ejemplos (citas textuales) y propuestas de acción.

3.4. Validación y edición final

Con el informe en su mayoría estructurado, se abrió un plazo para recibir comentarios de representantes regionales. La comisión se reunió en tres sesiones para revisar las observaciones y ajustar la redacción cuando fuera pertinente. La edición ortográfica y corrección gramatical estuvo a cargo de Danilsa Granados De Diaz (Región de Los Lagos). Finalmente, se entregó el documento: “Informe de Sistematización. Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria 2025”, elaborado por integrantes de la Comisión de Sistematización: Andrea Barría Villegas (Magallanes y Antártica), Jimena Muñoz Aravena (Aysén), Danilsa Granados De Diaz (Los Lagos), Eliseo Rodrigo Miranda Contreras (Maule), Cadudzzi Salas Vera (O’Higgins), Jorge Molina Bahamonde (Metropolitana), Mitzy Gin Lobos Muñoz (Valparaíso), Valeska Urqueta Álvarez (Atacama) y Gisella Villalobos Uribe (Tarapacá)

REFERENCIAS

Documento Síntesis Conclusiones Formulario Google

Documento Síntesis del Círculo de la Palabra

Documento Síntesis de plenaria

<https://drive.google.com/drive/folders/1i5QuLiIDSST8vGXl-B2qPisjoDps717r?u>