

Informe de Sistematización

Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria 2025

Elaborado por integrantes de la Comisión de Sistematización:

Andrea Barría Villegas, Magallanes y Antártica; Jimena Muñoz Aravena, Aysén; Danilsa Granados De Díaz, Los Lagos; Eliseo Rodrigo Miranda Contreras, Maule; Cadudzzi Salas Vera, O'Higgins; Jorge Molina Bahamonde, Metropolitana; Mitzy Gin Lobos Muñoz, Valparaíso; Valeska Urqueta Álvarez, Atacama; Gisella Villalobos Uribe, Tarapacá.

Introducción

Con motivo del Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria (PCC) 2025, se convocó a representantes de todas las regiones del país, desde Arica y Parinacota hasta Magallanes y la Antártica Chilena, esto se hizo a partir del trabajo conjunto con el equipo institucional del nivel central. El objetivo fue diseñar y llevar a cabo de manera colaborativa un proceso metodológico común, construido desde las bases y orientado a recoger las realidades, desafíos y propuestas de las organizaciones comunitarias culturales a lo largo del territorio nacional.

De esta manera, en representación de los 587 Puntos de Cultura Comunitaria existentes en el país, los representantes regionales de las mesas de gobernanza, elaboraron de manera conjunta, para el Encuentro Nacional de Puntos de Cultura Comunitaria, una metodología participativa, deliberativa y vinculante.

En este marco, se acordó estructurar el trabajo en torno a cuatro ejes:

- Eje 1: Implementación y Funcionamiento del programa PCC
- Eje 2: Articulación Territorial e Interministerial
- Eje 3: Sustentabilidad y Proyección Política.
- Eje 4: Gobernanzas Regionales y Representación Nacional

Con esta estructura base, en el mes de agosto, 110 representantes de todas las regiones del país, se dieron cita en la localidad de El Molle, Valle del Elqui en la región de Coquimbo.

Cada eje fue abordado mediante metodologías de trabajo participativas y reflexivas, con preguntas gatillantes que facilitaron los diálogos, tanto regional como interregional

El presente informe es el resultado de un ejercicio de sistematización colectiva, llevado a cabo por la comisión de representantes regionales de las mesas de Gobernanza Nacional. Su propósito es dar cierre al proceso metodológico diseñado y ejecutado durante el encuentro, generando un insumo común que oriente y fortalezca el trabajo de articulación nacional en sus próximos pasos.

La síntesis final de resultados se elaboró a partir de:

- Formularios individuales completados por las y los participantes en cada eje.
- Una Plenaria en formato de mesa redonda, en la que las regiones compartieron sus conclusiones finales.

A continuación, se presentan las conclusiones sistematizadas por eje temático, recogiendo demandas, problemáticas y propuestas de acción planteadas por las organizaciones culturales comunitarias participantes. Para cerrar cada apartado, se incorpora un cuadro resumen que posiciona las principales demandas y propuestas de acción. Además se suma una columna denominada “*ejemplo representativo*”, que contiene citas textuales extraídas de los formularios. Estas citas buscan reforzar el carácter plural del proceso, recordando que son múltiples voces construyendo una propuesta en común, desde criterios cualitativos que sostienen el ímpetu del diálogo reflexivo, flexible, y movilizador.

Eje 1 – Implementación y Funcionamiento del Programa PCC

Este eje recoge preocupaciones recurrentes sobre la manera en que se implementa y gestiona el Programa de Puntos de Cultura Comunitaria (PCC).

El diagnóstico evidencia que, el acompañamiento institucional (nacional) hacia los PCC es desigual y no transversal, es decir, no se realiza de la misma forma en todas las regiones. Aunque se reconoce la buena disposición y compromiso de algunos equipos regionales, la mayoría reporta falta de personal, lo que limita el apoyo y concentra la atención en los PCC con financiamiento vigente

Principales problemáticas detectadas:

Se identifican brechas estructurales que limitan el pleno desarrollo del Programa Puntos de Cultura Comunitaria, las cuales se expresan en distintos niveles:

- **Desigualdad en el acompañamiento:** no responde a las demandas territoriales específicas ni a las particularidades de pueblos originarios y/o comunidades rurales.

- **Concursabilidad y burocracia:** críticas a la excesiva concursabilidad de los recursos y a la complejidad de las rendiciones, que generan desgaste en las organizaciones. Por lo demás, los informes ministeriales se consideran sesgados ya que privilegian indicadores cuantitativos por sobre cualitativos, sin dar cuenta del impacto real del programa en las comunidades. Además, la falta de personal administrativo causa retrasos en la devolución o cierre de informes de rendición, volviendo burocrático el término de convenios y afectando directamente a los representantes legales de los PCC y organizaciones
- **Comunicación institucional insuficiente:** Existen dificultades para acceder a la información del programa, especialmente durante el primer año de implementación, comunicación desigual entre las Secretarías Regionales Ministeriales y el nivel central, falta de cercanía institucional con los PCC.
- **Formación y evaluación:** ausencia de instancias formativas adecuadas para facilitar el acceso, la comprensión y la participación en los distintos procesos del programa. Lentitud o nula retroalimentación sobre informes de rendición presentados en algunas regiones”. En consecuencia, se hace necesario un acompañamiento con mayor equidad territorial, pertinencia cultural, perspectiva de género e interculturalidad. Se plantea avanzar en procesos de formación, capacitación y evaluación que reconozcan la diversidad cultural y social de los participantes.

Categoría	Demanda	Ejemplo representativo	Propuesta
Burocracia y rendición	Simplificación de rendiciones y acompañamiento específico en esta área.	<i>“Se nos vuelve caótico, llegando a ser llamado el programa ‘Puntos de tortura’...”</i>	Encargados provinciales, con conocimiento de base comunitaria. Cantidad de funcionarios proporcional a cantidad de PCC por región.
Comunicación institucional	Mejorar la comunicación intra ministerial e interministerial con los PCC.	<i>“En algunas regiones funciona bien gracias a que los equipos de SEREMI son operativos, en otras no.”</i>	Estrategia comunicacional pertinente, que responda a las demandas de cada territorio.
Equidad territorial y cultural	Garantía de equidad entre regiones, con especial atención a zonas rurales y territorios ancestrales.	<i>“El programa responde a un modelo estándar, poco diversificado para lo diverso que es el universo...”</i>	Estrategia de Acompañamiento Territorial con pertinencia cultural de cada territorio.
Formación y evaluación	Capacitaciones pertinentes, con indicadores cualitativos además de cuantitativos.	<i>“Es importante desarrollar un lenguaje no estandarizado, que no se mida sólo desde lo cuantitativo.”</i>	Mentorías pertinentes que capaciten, apoyen y estén presentes en los territorios,

Criterios de validación, continuidad y salida del programa.	Validar el Perfil Cultural Comunitario, los mecanismos de ingreso y continuidad, para que las organizaciones beneficiarias del programa tengan calidad de cultura comunitaria y las actividades sean pertinentes al territorio y medibles al concepto comunitario.	<i>“Falta un Reconocimiento de los territorios y las organizaciones de base comunitarias esto se puede lograr a través un filtro de lo comunitario lo cual debieran ser con acciones comunitarias sostenidas”</i>	Sin perjuicio de estas demandas, aún falta mayor debate entre las organizaciones en relación a estas propuestas.
---	--	---	--

Eje 2 - Articulación Territorial

El diagnóstico muestra la necesidad urgente de articular el trabajo de los Puntos de Cultura Comunitaria (PCC) con otros sectores del Estado y con los territorios locales.

Problemáticas principales detectadas:

- **Articulación institucional (interministerial y municipal):** Los PCC cumplen un rol en ámbitos donde el Estado no siempre llega (cultura, salud, educación, cohesión social). Sin embargo, esa labor no siempre es reconocida ni articulada de manera efectiva. Faltan coordinaciones interministeriales y un mayor involucramiento de los PCC con municipios en los PMC.
- **Gobernanza y redes:** Muchas veces los PCC no se conocen entre sí, lo que dificulta la coordinación y construcción de redes de colaboración. Esto se ve incrementado por barreras geográficas, diversidad cultural y falta de visibilidad de las iniciativas comunitarias.
- **Visibilidad y reconocimiento:** Aún falta que los PCC sean conocidos y legitimados como tales en sus territorios. Se demanda mayor reconocimiento político, cultural y social del aporte que realizan.

Se plantea la creación de mesas interministeriales que coordinen políticas en áreas como educación, salud, turismo y desarrollo social, evitando que la cultura quede aislada de las demás políticas públicas.

Los PCC demandan ser reconocidos como interlocutores legítimos ante el Estado, también se abre la posibilidad de auto posicionarlos como articuladores, catalizadores y facilitadores. Así también, se demanda que el MINCAP asuma un rol

de “vehículo de articulación” interministerial, conectando a los PCC con gobiernos locales y otros servicios públicos.

Finalmente, se insiste en que los PCC requieren mayor visibilidad, reconocimiento y financiamiento plurianual para poder sostener su labor comunitaria.

Categoría	Demanda	Ejemplo representativo	Propuesta
Interministerial y coordinación estatal	Mesas de coordinación entre cultura y otras áreas del Estado. Creando las instancias necesarias.	<i>“Podemos pensar en mesas interministeriales permanentes para coordinar políticas culturales con educación, turismo, economía, salud...”</i>	Creación de mesas interministeriales permanentes, con participación activa de los PCC.
Participación de municipios	Mayor involucramiento de municipios en planificación cultural.	<i>“Que los PCC puedan derivar al municipio los casos y necesidades de la comunidad.”</i>	Establecer convenios y mesas de trabajo con municipios para integrar a los PCC en su gestión cultural.
Gobernanza regional y descentralización	Gobernanzas regionales descentralizadas	<i>“Proponemos fortalecer la gobernanza regional como motor de incidencia...”</i>	Fortalecer gobernanzas regionales con pertinencia territorial y vinculante; encuentros presenciales y plataformas digitales para superar brechas geográficas.
Visibilidad y reconocimiento	Reconocimiento social y político de los PCC en sus territorios.	<i>“Somos un aporte al bienestar social y cultural del territorio... llegamos donde el Estado no llega.”</i>	Estrategias de visibilización comunicacionales que destaquen el rol de los PCC en el desarrollo comunitario.

Eje 3 - Sustentabilidad y Proyección Política

Este es el punto más urgente identificado por las organizaciones. Existe un consenso general de que el programa, en su forma actual, no es sustentable, ya que el sistema de fondos concursables genera precariedad, incertidumbre y desgaste, dificultando la proyección a largo plazo de los Puntos de Cultura Comunitaria (PCC).

Problemáticas principales detectadas:

- **De programa a Ley:** se percibe inestabilidad del programa, con el riesgo de no lograr continuidad como política de Estado.
- **Financiamiento:** el sistema de fondos concursables no asegura proyección en el tiempo, generando precariedad e incertidumbre. Además, esta situación desvaloriza el rol y la gestión del trabajo comunitario.
- **Participación en la construcción del programa:** Falta una mayor participación activa y directa de las comunidades en el diseño de la política.
- **Diversidad territorial:** el programa no se adapta de manera suficiente a las distintas realidades territoriales, dispersión geográfica, ruralidad y pueblos originarios.

En síntesis, las demandas planteadas apuntan a que el programa PCC se fortalezca como Política de Estado, mediante una Ley de Cultura Comunitaria construida desde las bases. Así mismo, se debe asegurar un **financiamiento digno, basal, directo, permanente y proporcional al crecimiento del programa**, complementado con fondos concursables que permitan ampliar proyectos específicos.

Igualmente, se destaca la urgencia de avanzar hacia una planificación a largo plazo, que supere la lógica de proyectos de 6 o 12 meses, generando proyección real para las organizaciones. Se subraya también la necesidad de garantizar la **participación activa de las comunidades y la incidencia vinculante de gobernanzas** en la creación de la ley y en la gestión del programa.

Finalmente, se demanda que toda esta estructura incorpore pertinencia territorial, diseñando mecanismos diferenciados para contextos rurales, urbanos y pueblos originarios, de manera de reconocer y responder a la diversidad cultural del país.

Categoría	Demanda	Ejemplo representativo	Propuesta
Reconocimiento legal y político	Ley de Cultura Comunitaria para dar estabilidad y legitimidad.	<i>“Sustentabilidad a largo plazo sería instaurarlo como política de gobierno.”</i>	Promover una Ley de Cultura Comunitaria, co-creada desde las bases.
Sustentabilidad y financiamiento	Financiamiento basal y planificación de largo plazo.	<i>“La sustentabilidad de los PCC requiere financiamiento estable y planificación estratégica.”</i>	Financiamiento directo, permanente, con incrementos proporcionales al ingreso de nuevos PCC.

Participación comunitaria	Construcción del programa con, participación activa de las bases.	<i>“Un programa para ser verdaderamente comunitario debe construirse desde la participación activa...”</i>	Participación efectiva, activa y vinculante en la elaboración de la Ley de Cultura Comunitaria.
Gobernanza representativa	Gobernanza inclusiva con incidencia política vinculante.	<i>“La gobernanza debe tener incidencia política vinculante en la creación de una Ley de Puntos de Cultura Comunitaria...”</i>	Incorporar a las gobernanzas como contraparte vinculante en el proceso legislativo, y en la construcción del programa.
Diversidad territorial	Adaptación del programa a las realidades regionales y sus particularidades territoriales.	<i>“El Programa debe reconocer y visibilizar la diversidad de realidades existentes...”</i>	Diseñar mecanismos diferenciados de financiamiento y acompañamiento según contexto territorial.

Eje 4 – Gobernanzas Regionales y Representación Nacional

Los PCC reconocen que se encuentran en distintas etapas de aprendizaje respecto a la construcción de sus gobernanzas y/o mesas territoriales. En este sentido, se plantea que en regiones con una gran cantidad de PCC se debe priorizar la organización interna antes de seguir ampliando la red, mientras que en otros territorios ya es posible avanzar en su expansión.

De manera transversal, se consigna que las gobernanzas deben contar con poder de **decisión real y constituirse en una contraparte efectiva ante el Estado**. Para ello, se plantea la necesidad de fortalecer sus gobernanzas regionales como mecanismos de articulación y representación de los PCC a nivel nacional, dotándolos de la capacidad de **incidencia** e interlocución.

Asimismo, se destaca que las gobernanzas deben ser **vinculantes, participativas, democráticas y representativas**, con mecanismos de acción que promuevan la **transparencia y rotación**, evitando la concentración de liderazgos.

Se reconoce la necesidad de consolidar **estructuras democráticas con reglas claras** para la elección y renovación de representantes, fomentando la confianza y la corresponsabilidad, accionando desde metodologías colaborativas de sostenimiento de gobernanzas.

Otro horizonte planteado, es la creación de un **ente nacional de representación de los PCC**, con legitimidad para dialogar con instituciones públicas y privadas, articulando las demandas y propuestas de la red en su conjunto.

Finalmente, se señala que la gobernanza también es una forma de trabajo cultural que requiere recursos y reconocimiento. Se demanda financiamiento estable que permita sostener la labor de quienes asumen cargos representativos, sin tener que utilizar el plan de articulación para estos fines; así como para la creación de metodologías propias desde las bases para fortalecer los procesos de gestión, capacitación y articulación de redes comunitarias.

Categoría	Demanda	Ejemplo representativo	Propuesta
Fortalecimiento de gobernanzas regionales	Se requiere consolidar gobernanzas regionales con incidencia nacional.	<i>“Se hace necesario avanzar en la consolidación de las gobernanzas regionales...”</i>	Establecer mecanismos de incidencia política y participación formal en la gestión del programa
Criterios de crecimiento	En regiones con muchos PCC, detener el ingreso hasta organizarse.	<i>“La articulación regional es difícil en regiones con muchos PCC y debiera detenerse el ingreso de nuevos...”</i>	Definir criterios claros de crecimiento y expansión de la gobernanza regional según la capacidad organizativa, entre los PCC.
Participación ciudadana y organización	Demanda de participación consciente y compromiso ciudadano.	<i>“Debe haber una práctica de participación ciudadana consciente...”</i>	Implementar mecanismos de participación activa en procesos de decisión y gestión del programa.
Metodologías de trabajo colaborativas	Sin demanda.	<i>“La responsabilidad y derechos deben rotarse, debe ser una gobernanza solidaria y transparente.”</i>	Diseñar una estrategia de intercambio y construcción de metodologías colaborativas de gobernanza.
Representación democrática	Avanzar en la construcción de un ente nacional que represente a los PCC.	<i>“Necesitamos un ente democrático que nos represente como colectivo...”</i>	Se propone la creación de un ente nacional representativo y democrático.
Normas y roles de representación	Es necesario definir reglas claras de elección y rotación de representantes.	<i>“Debimos haber definido la forma de elegir gobernanzas: dos por región, que duren dos años...”</i>	Consignar criterios de representatividad rotación periódica y duración de los mandatos.

Recursos y reconocimiento	Se requiere el reconocimiento y recursos para el financiamiento del trabajo cultural.	<i>“Asimismo, (la gobernanza) también remunerada porque es un trabajo cultural y estamos hablando de la dignidad laboral así que hay que continuar con eso”</i>	Apertura de fondos específicos para gobernanzas que financien honorarios, capacitaciones, encuentros y fortalecimiento de redes comunitarias.
---------------------------	---	---	---

Como comentario final, se considera pertinente indicar que las categorías de **“comunitario”** y **“gobernanza”** no fueron desarrollados ni claramente definidos, tanto en el Encuentro Nacional, como en el proceso de sistematización, por lo que se sugiere sean abordados de forma colectiva entre los PCC y el MINCAP, para sostener el diálogo con una base conceptual compartida.